

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/50/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124011063
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124011063.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obvinenej A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, v Nitre dňa 22.08.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku s poukazom na § 214 odsek 1 Trestného poriadku sa trestná vec obvinenej A. B., narodenej XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. D. XXXX/XX, ktorá je stíhaná pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na skutkovom základe, že:

„dňa 01.07.2024 v čase okolo 10.10 hodine v Topoľčanoch na ul. P.O.Hviezdoslava v predajni Lidl v odcudzila z predajnej plochy tovar, a to 1 ks lovecká saláma v hodnote 4,39,- Eur, 1 ks polooštiepok neúdený v hodnote 1,99,- Eur, 1 ks Mozzarella Classic v hodnote 0,95,- Eur, 1 ks oštiepok údený v hodnote 3,49,- Eur, 1 ks Scamorza syr v hodnote 4,99,- Eur, 2 ks Vanilková zmrzlina v kornute v celkovej hodnote 0,70,- Eur, 1 ks zmrzlina v kornute karamel v hodnote 0,35,- Eur, ktorý si ukryla do igelitovej tašky, následne s nákupným vozíkom prešla ku pokladni, kde zaplatila len za vajčka vo vozíku a s ukrytým tovarom v igelitovej taške pokračovala ďalej za priestor pokladní bez toho, aby za tento tovar zaplatila, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská IE, Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobila celkovú škodu krádežou vo výške 16,85 Eur, hoci bola dňa 22.04.2024 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch - krádež tovaru, udelením blokovej pokuty zaplatenej na mieste vo výške 10,- Eur, č. pokutového bloku L0880007,“

p o s t u p u j e Okresnému úradu v Nitre, odboru všeobecnej a vnútornej správy, priestupkovému oddeleniu, ktorý by mal žalovaný skutok prejednať ako priestupok podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, pretože zistil, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku podala dňa 19.07.2024 na Okresný súd Nitra obžalobu č. Pv 241/24/4406 na obvinenú A. B. (ďalej v texte iba „obvinená“), pretože mala za preukázané, že výsledky vyšetrovania v dostatočnej miere odôvodňovali jej postavenie pred súd. Spoločne s podanou obžalobou predložila okresná prokurátorka súdu i vyšetrovací spis Obvodného oddelenia Policajného zboru Topoľčany, vedený pod ČVS: ORP-184/TO-TO-2024. Predmetná trestná vec je vedená na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 1T/50/2024.

Obvinená sa mala podľa uvedenej obžaloby dopustiť prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou

hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Po oboznámení sa s obžalobou a celým spisovým materiálom samosudkyňa zistila, že v predmetnej trestnej veci z výsledkov vyšetrovania vyplynulo, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť kvalifikovaný ako priestupok, a preto podľa § 241 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 214 odsek 1 Trestného poriadku rozhodla o postúpení veci inému orgánu. Dňa 06. augusta 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, a to v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. PL.ÚS 3/2024 – 761 zo dňa 03.07.2024, zverejneným v Zbierke zákonov dňa 06.08.2024 pod č. 215/2024 Z. z.

Ustanovenie § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v zmysle novely zaniklo.

Trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Vzhľadom na skutočnosť, že v dôsledku novely Trestného zákona, došlo k zániku trestného činu, pre ktorý je obvinená stíhaná, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Do výroku uznesenia súd nepožal konkrétny druh priestupku pretože, podľa ustálenej súdnej praxe, súd uvedené musí ponechať na úvahu správneho orgánu, inak by súd svojím konštatovaním o spáchaní konkrétneho priestupku prejednikoval rozhodnutie správneho orgánu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že žalovaný skutok nie je trestným činom, a preto postupom podľa § 241 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku s poukazom na § 214 odsek 1 predmetnú trestnú vec obvinenej postúpil Okresnému úradu v Nitre, odboru všeobecnej vnútornej správy, oddeleniu priestupkovému, ktorý je príslušným orgánom na prejednanie žalovaného skutku ako priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinená podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.