

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/153/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010785
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010785.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30. november 2023, takto

rozhodol:

Obvinená A. B. C. D. E. F. G. H. I. J., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., adresa na doručovanie písomností Azylový dom, K. XXX, A., invalidná dôchodkyňa,

je vinná, že

odo dňa 20.09.2022 do dňa 17.08.2023 v obci Čerenčany, okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 9P/76/2022-16 zo dňa 30.08.2022, právoplatným dňa 20.09.2022 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX v A., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, určeného podľa osobitného zákona, na každé nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, vždy do 15- teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Reedukačného centra, S. Kollára 72, Čerenčany, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo odo dňa 20.09.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne a odo dňa 01.07.2023 do dňa 17.08.2023 sumu vo výške po 36,80 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, Odbore sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Skalica a bola poberateľkou invalidného dôchodku, čím jej vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie pre Reedukačné centrum Čerenčany, okres Rimavská Sobota celkový dlh vo výške 356,67 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona samosudca obvinenej ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre Reedukačné centrum, S. Kollára 72, Čerenčany, okres Rimavská Sobota, IČO: 00163333, zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.