

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4T/117/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5811010370
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2011:5811010370.1

Rozhodnutie

Samosudkyňa Okresného súdu Námestovo, Mgr. Vanda Mikulášová, na verejnom zasadnutí dňa 16.12.2011 v trestnej veci proti obvinenému G. D., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/Trestného zákona, po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Námestove, takto

r o z h o d o l :

obvinený G. D., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. č. XXX, okres Námestovo, slobodný, robotník, na slobode,

je v i n n ý, ž e

dňa 06.06.2011 v čase okolo 21.45 hod. v obci G., v bare Čierna hora po tom, čo opakovane vykrikoval, že bol v „base“ a že tam bol dlho, prišiel ku pultu, kde sedel poškodený K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mútne č. 471 a H. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XX, pričom zaútočil na poškodeného K. H., a to tak, že ho chytil obidvoma rukami pod krk a chvíľu ho škrtil, následne na to ho pustil a udel ho šesťkrát päšťami do hlavy, do oblasti spánku, na čo mu poškodený H. T. povedal, aby to nechal tak, v dôsledku čoho obvinený poškodeného K. H. pustil a poškodenému H. T. dal facku, čím poškodenému K. Vojtasovi, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. č. XXX spôsobil zranenie pomliaždenie kože spánkovej oblasti hlavy obojstranne menej závažného stupňa a povrchové kožné odreniny v oblasti krku s dobou liečenia 3 dni,

t e d a

sa dopustil slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/Trestného zákona.

- 2 -

4T/117/2011

Z a t o s a

o d s u d z u j e

podľa § 54 Trestného zákona za použitia § 238 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/Trestného zákona a § 37 písm. m/Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 85 / osemdesiatpäť/ hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.011.2011 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Námestove v trestnej veci obvineného G. D. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 337/2011-16.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne prokurátora a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Námestove, obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal :

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste : Áno

b/ či súhlasí, aby vaša trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces : Áno

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu : Áno

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby : Áno

e/ či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste : Áno

f/ či rozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu : Áno

g/ či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý jej je kladený za vinu : Áno

h/ či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje (prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/Trestného zákona) : Áno

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody : Áno

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh o dohode o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie : Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením

- 3 -

4T/117/2011

podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 344 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Trestného poriadku.

V Námestove, dňa 16. decembra 2011

Mgr. Vanda Mikulášová
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia :
Lajdová Oľívia