

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 12T/61/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010429  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010429.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, dňa 30. novembra 2023, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom D. č. XXXX/XX,  
C., posledné známe miesto pobytu: E. X, F. G., H.  
I., J., Írsko,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24. 06. 2015, v čase okolo 17:45 hod., v obchodnom dome Billa, nachádzajúcom sa na ul. Hronského vo Vranove nad Topľou, vzal z regálu dve fľaše alkoholu značky Jack Daniels v hodnote celkovej 53,80 Eur, ktoré si schoval za pás svojich nohavíc a prikryl bundou, následne bez toho, aby tento tovar zaplatil, vybehol s ním bočným vchodom na zeleninu von z obchodného domu, kde bol zastavený zamestnancom bezpečnostnej služby z OD Billa, v dôsledku čoho odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený do obchodného domu, pričom takto konal aj napriek tomu, že

- bol dňa 20. 01. 2015 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 18045768, vydaným Obvodným oddelením PZ Trebišov, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 378/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži tovaru a zároveň

- bol Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 0T/12/2015, zo dňa 22. 01. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 01. 2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň spáchal tento čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31. 07. 2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31. 07. 2019, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení prevahy priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona a pri neexistencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného ) roka a 6 (šiestich ) mesiacov.

Podľa 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieničného odsúdenia v trvaní 2 (dvoch) rokov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/). Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).