

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18C/48/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211205854
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2011:1211205854.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľov: v 1. rade I. Z., bytom X. XX, X., v 2. rade Z. Z., X. XX, X., obaja zastúpení JUDr. Jozefom Vaculíkom, advokátom, Včelárska 29, Bratislava, proti odporcovi: HITECO, s. r. o., IČO: 31 381 995, Hviezdoslavovo nám. 20, Bratislava, zastúpenému Advokátskou kanceláriou JANČO, JAKUBČÁK a PARTNERI,

s. r. o., Štúrova 13, Bratislava, o určenie povinnosti predať nehnuteľnosť a o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 26. 8. 2011

z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom doručeným na Okresný súd Bratislava I dňa 08.02.2011, postúpeným na tunajší súd dňa 10.03.2011 domáhajú, aby súd určil odporcovi povinnosť odpredať navrhovateľom nehnuteľnosť - byt v rodinnom dome, súp. č. XXXX vrátane zastavaných pozemkov a príľahlých pozemkov k rodinnému domu prislúchajúcich na základe zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov za cenu podľa § 29b ods. 1 citovaného zákona. S návrhom vo veci samej navrhovatelia žiadali súd o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi scudzovať uvedené nehnuteľnosti, vrátane zákazu zriadenia záložného práva, vecného bremena, akéhokoľvek práva v prospech tretích osôb a práva nakladať s nehnuteľnosťami akýmkoľvek spôsobom, najmä zmeniť, zlúčiť, rozdeliť, prípadne odstrániť stavbu. Súd tento návrh zamietol uznesením č. k. 18C/48/2011-59 zo dňa 13. 05. 2011.

Dôvodom pre zamietnutie tohto návrhu bola skutočnosť, že na tunajšom súde prebiehajú dve konania medzi tými istými účastníkmi konania a týkajú sa tej istej nehnuteľnosti, pričom konanie o vypratanie nehnuteľnosti vedené pod sp. zn. 21C/71/2010 je v súčasnosti prerušené do právoplatného skončenia konania o neplatnosť výpovede z nájmu vedeného pod sp. zn. 7C/62/2010. Vzhľadom na prebiehajúce konanie týkajúce sa neplatnosti výpovede z nájmu, od výsledku ktorého závisí konanie o vypratanie predmetnej nehnuteľnosti, dospel súd k záveru, že neexistuje potreba dočasne upraviť pomery medzi účastníkmi konania, nakoľko zo strany odporcu nemôže reálne dôjsť k ohrozeniu práva navrhovateľov. Písomným podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 26. 8. 2011 navrhovatelia opätovne požiadali o nariadenie rovnakého predbežného opatrenia. Súd návrh opäť odôvodnil skutočnosťou, že odporca má záujem na odstránení nehnuteľnosti a odporca má záujem o novú výstavbu na pozemkoch parc. č. XXXXX/XX a XXXXX/XX, na ktorých je postavená nehnuteľnosť - rodinný dom súp. č. XXXX. K tomuto opätovnému návrhu pripojili navrhovatelia ako listinný dôkaz záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti pre investičný zámer "Bytový dom Beckovská ulica".

V tomto stanovisku Hlavné mesto SR Bratislava vyjadrilo svoj súhlas s výstavbou na pozemkoch parc. č. XXXXX/XX, XX, XX a XX v kat. úz. O.. Tento súhlas bol vydaný dňa 12. 04. 2010.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Citované zákonné ustanovenie umožňuje, aby súd dočasne upravil pomery účastníkov i po začatí konania. O predpokladoch na nariadenie predbežného opatrenia a jeho výsledkoch platia ustanovenia § 74-77 O. s. p..

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami;

Podľa § 159 ods. 3 O. s. p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov, alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci prípadne ešte nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Cieľom predbežných opatrení v občianskom súdnom konaní je provizórna (dočasná) úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené judikovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho núteného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie je dočasné, obmedzuje sa na dosiahnutie len predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom a jeho zásady a dôsledky, pokiaľ ide o právne postavenie povinnej osoby, sa musia minimalizovať so zreteľom na jeho zabezpečovací charakter.

V tomto konaní sa navrhovatelia domáhali vydania predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. e) O. s. p., pričom ich návrh na vydanie predbežného opatrenia bol zamietnutý uznesením č. k. 18C/48/2011-59 zo dňa 13. 05. 2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa

15. 06. 2011. Pokiaľ nedôjde k zmene skutkových okolností, tvorí právoplatné uznesenie, ktorým súd zamietol návrh na nariadenie predbežného opatrenia, prekážku veci právoplatne rozsúdenej podľa § 159 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 167 ods. 1 O. s. p.. Navrhovatelia vo svojom opätovnom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nepreukázali, že by po vydaní uznesenia č. k. 18C/48/2011-59 došlo k takej zmene skutkových okolností, ktoré by odôvodňovali potrebu predbežnej úpravy pomerov účastníkov konania. Zmenu skutkových okolností nepreukazuje ani navrhovateľmi predložený listinný dôkaz - záväzné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Toto stanovisko nič nemení na skutočnosti, že odporca v súčasnosti nemôže prísť k samotnej asanácii rodinného domu na X. D.. Č.. XX P. X.. Navrhovateľ nepreukázal, že by v súčasnosti prebiehalo stavebné konanie, v ktorom by sa rozhodovalo o asanácii predmetného rodinného domu. Navyše ani v súčasnosti nie je ukončené konanie vedené pod sp. zn. 21C/71/2010, ktorého predmetom je vypratanie týchto nehnuteľností.

Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že v čase od vydania uznesenia nedošlo k žiadnej zmene skutkových okolností a preto v súlade s § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, dvojmo.