

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/282/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311226098  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2011:2311226098.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. P., A.. XX.XX.XXXX, W. Y. P., toho času v dočasnej starostlivosti manželov: P. Q., A..XX.X.XXXX Y. Katar Q.X.J., A.. XX.X.XXXX, E. W. X., Q.X.Y. XXXX/XX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: D. I., F. E. X.Ú. L., dieťa rodičov - matky: O. P., A.. XX.X.XXXX, W. U., X. XXX/ X, a otca: Q. rodnom P. T. A., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa a obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Súd vyslovuje osvojiteľnosť maloletého X. P., A.. XX.XX.XXXX.

Súd obmedzuje výkon rodičovských práv a povinností matke O. P., A.. XX.X.XXXX, a to právo a povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého dieťaťa, o jeho zdravie, vrátane rozhodovania o určení zdravotného poistenia a lekárskeho zákroku, vyžadujúcich súhlas zákonných zástupcov, ako aj celkového poistenia maloletého dieťaťa pri podaní žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, vodičského preukazu a cestovného pasu, rozhodovania vo všetkých otázkach vzdelávania sa maloletého dieťaťa a jeho prípravy na budúce povolanie, zastupovanie maloletého dieťaťa pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, spravovanie majetku maloletého dieťaťa v bežných veciach a to do dňa dosiahnutia plnoletosti maloletého dieťaťa.

Súd maloletému X. P., A.. XX.XX.XXXX ustanovuje za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorý má právo a povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého dieťaťa, o jeho zdravie, vrátane rozhodovania o určení zdravotného poistenia a lekárskeho zákroku, vyžadujúcich súhlas zákonných zástupcov, ako aj celkového poistenia maloletého dieťaťa pri podaní žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, vodičského preukazu a cestovného pasu, rozhodovania vo všetkých otázkach vzdelávania sa maloletého dieťaťa a jeho prípravy na budúce povolanie, zastupovanie maloletého dieťaťa pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, spravovania majetku v bežných veciach namiesto matky, a to do dňa dosiahnutia plnoletosti maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2011 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého X. P., zároveň matke obmedzil výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu s poukazom na skutočnosť, že matka maloletého po pôrode zanechala v starostlivosti NsP Sv. Lukáša, o

dieťa sa nezaujíma a po dôkladnom zvážení dňa 28.10.2011 podpísala privolenie na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu ku konkrétnym osvojiteľom.

Súd v súlade s § 101 ods. 2 O.s p. prejednal vec v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorá predvolanie súdu na pojednávanie mala riadne vykázané, svoju neúčast' písomne ospravedlnila, zároveň dala písomný súhlas s obmedzením výkonu jej rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému X..

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa a kolízneho opatrovníka, prečítaním sa oboznámil s podstatným obsahom spisu, najmä pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 16PPOm/4/2011, správou navrhovateľa o maloletom dieťati z 14.12.2011 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Maloletý X. pochádza z mimomanželského vzťahu, otec v rodnom liste dieťaťa uvedený nie je. Maloletý sa narodil dňa XX.XX.XXXXv NsP Galanta a dňa 23.10.2011 jeho matka odišla domov, pričom maloletého zanechala na novorodeneckom oddelení.

Uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 16PPOm/4/2011-15 zo dňa 7.11.2011 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým maloletého X. P. dočasne umiestnil do výchovy nahrádzajúcej výchovu rodičov manželom Q.X.J., P. Y. R., E. W. X., Q.X.Y. XXXX/XX.

Z pripojenej správy navrhovateľa z 14.12.2011 súd zistil, že maloletý X. sa nachádza u manželov Q.X.J., v ktorých starostlivosti sa nachádza od narodenia na základe citovaného predbežného opatrenia tunajšieho súdu. O maloletého je z ich strany riadne postarané a manželia majú vytvorené podmienky a rodinné zázemie pre starostlivosť o maloletého.

Navrhovateľ na pojednávaní s poukazom na obsah správy o maloletom dieťati z 14.12.2011, ako aj skutočnosť, že matka sa o maloletého od jeho narodenia žiadnym spôsobom nezaujíma, podpísala privolenie na osvojenie dieťaťa a písomne vyjadrila súhlas s vyslovením osvojiteľnosti maloletého, ako aj obmedzením jej rodičovských práv vo vzťahu k maloletému, navrhla súdu vysloviť osvojiteľnosť dieťaťa, obmedziť výkon rodičovských práv a povinností matke vo vzťahu k dieťaťu, zároveň navrhla, aby v rozsahu obmedzenia rodičovských práv a povinností matke vo vzťahu k dieťaťu, maloletému X. P. ustanovil za opatrovníka ÚPSVaR Galanta, ktorý súhlasí s touto funkciou.

Kolízna opatrovníčka maloletého na pojednávaní s poukazom na vykonané dokazovanie navrhla vo veci rozhodnúť v súlade s návrhom navrhovateľa.

Podľa § 180a ods. 1, 2 veta prvá, ods. 4, 5 a 6 O.s.p., ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti. Účastníkmi konania sú dieťa a jeho rodičia. Rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Súd v konaní vždy vypočuje toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia sociálnych služieb, v ktorom je dieťa umiestnené. O osvojiteľnosti rozhodne súd bez zbytočného odkladu, najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

Podľa §102 ods. 1, 2 a 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu

a nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Osobitný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. c/ musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

O splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 113 ods. 3 O.s.p., s konaním o osvojiteľnosti je spojené konanie o priznaní, obmedzení alebo pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu, ak už skôr nebolo rozhodnuté o priznaní, obmedzení alebo o pozastavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu.

Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,

b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,

b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo

c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

Podľa § 39 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

Podľa § 60 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 61 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

Súd vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že u maloletého dieťaťa sú splnené predpoklady osvojiteľnosti podľa Zákona o rodine. Maloletý X. bol na základe predbežného opatrenia - uznesením Okresného súdu Galanta č. k. 16PPOm/4/2011-15 zo dňa 7.11.201 dočasne zverený do výchovy nahrádzajúcej výchovu rodičov manželom Q.X.J., v ktorých starostlivosti sa nachádza od narodenia,

odkedy matka sa o maloletého žiadnym spôsobom nezaujímalá, ako ani nikto iný z biologickej rodiny maloletého dieťaťa, či príbuzenstva a matka zároveň podpísala privolenie na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, keďže boli splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti, súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého X. P.. Keďže matka odo dňa umiestnenia maloletého do výchovy nahrádzajúcej výchovu rodičov manželom Q.X.J. svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonáva vôbec a ani nezabezpečuje výchovu maloletého dieťaťa, súd zároveň rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke, spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom maloletému dieťaťu v rozsahu obmedzenia rodičovských práv a povinností matke ustanovil opatrovníka v osobe navrhovateľa, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorý súhlasil s ustanovením do tejto funkcie.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.