

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/264/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211214612
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2011:4211214612.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o mal. deti: N. G. A., nar. X.XX.XXXX, G. P. A., nar. X.XX.XXXX a K. G. A., nar. XX.X.XXXX, deti rodičov: J. H. G. A. R., nar. XX.X.XXXX, bytom XXXX P. S. G. , U., J. XXXXX, Y. Š.W. G., K. R. N. v konaní zast. advokátom JUDr. Igorom Gažíkom, so sídlom Bojnická cesta 7, Prievidza a J. Y. A., rod. X., nar. X.XX.XXXX, bytom J. XXX, občan Slovenskej republiky o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Týmto sa o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Komárno č.12P/264/2011-43 zo dňa 7.9.2011, ktorého výrok správne znie:

Súd n a r i a d' u j e predbežné opatrenie ktorým z a k a z u j e matke mal detí J. Y. A., rod. X., nar. X.XX.XXXX vycestovať s maloletými deťmi: N. G. A., nar. X.XX.XXXX, G. P. A., nar. X.XX.XXXX a K. G. A., nar. XX.X.XXXX mimo územia Slovenskej republiky a mimo krajiny obvyklého pobytu Spojených štátov amerických až do realizácie výkonu rozhodnutia v konaní 12Em/2/2011.

Súd nariaduje predbežné opatrenie ktorým d o č a s n e upravuje styk otca s mal. deťmi N. G. A., nar. X.XX.XXXX, G. P.D. A., nar. X.XX.XXXX a K. G. A., nar. XX.X.XXXX a to tak , že otec je oprávnený stýkať s mal. deťmi od 30.8.2011 do 8.9.2011 každý deň v čase od 12,00 hod do 17,00hod. .

Matka je p o v i n n á mal. deti riadne pripraviť a včas odovzdať otcovi v mieste bydliska mal. detí a otec je p o v i n n ý mal. deti riadne a včas vrátiť matke.

o d ô v o d n e n i e :

Otec mal. detí sa svojim písomne podaným návrhom zo dňa 26.8.2011 domáhal nariadenia predbežného opatrenia , ktorým žiadal aby súd zakázal matke s maloletými deťmi vycestovať mimo územia Slovenskej republiky a žiadal aby súd dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi od 30.8.2011 do 8.9.2011 nepretržite. Sud dňa 30.8.2011 vydal uznesenie, ktorým nariadil predbežné opatrenie. Dňa 6.9.2011 otec mal detí požiadal súd o vydanie opravného uznesenia z dôvodu chyby v písaní pri mene mal. dieťaťa a uviedol , že by bolo vhodné opraviť formuláciu výroku rozhodnutia. tunajší súd dňa 7.9.2011 vydal opravné uznesenie s tým že časť výroku o „ mimo krajiny obvyklého pobytu Spojených štátov amerických až do realizácie výkonu rozhodnutia v konaní 12Em/2/2011“ nezmenil. Po doručení uznesenia právnomu zástupcovi otca mal. detí podal otec podanie označené ako odvolanie proti opravnému uzneseniu Okresného súdu Komárno zo dňa 7.9.2011.

Vec bola predložená s odvolaním na Krajský súd v Nitre. Krajský súd v Nitre bol toho názoru , že súd prvého stupňa doposiaľ o návrhu otca na opravu výroku o uložení zákazu matke vycestovať s deťmi do krajiny obvyklého pobytu - do Spojených štátov amerických nerozhodol a preto podanie otca nie je možné posúdiť ako odvolanie. Poukázal na to, že formulácia uvedená vo výroku rozhodnutia s predložkou „do

„ má z logického hľadiska za následok zmätočnosť a nevykonateľnosť rozhodnutia. Preto je úlohou súdu prvého stupňa opravným uznesením rozhodnúť o návrhu otca na opravu výroku uznesenia a to vynechaním predložky „do“ , uvedenej vo výroku v druhom odseku opravného uznesenia.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd na základe podania otca mal. dieťaťa a vyššie uvedených skutočností vykonal opravu uznesenia 12P/264/2011 - 43 zo dňa 7.9.2011 tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci