

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/77/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010958  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010958.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 29.11.2023 vydal tento

### rozhodol:

obvinený C. B. nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom S., W. XXXX/XX, okres Komárno

sa uznáva za vinného, že

v období od 16.08.2019 až doposiaľ, v mieste svojho trvalého bydliska v meste S., W. Č.. XXXX/XX, okres Komárno, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v obci R. N. Y., V. R. Č..XX, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna C..B., N.. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9P/23/2014 zo dňa 20.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou 100 eur mesačne, ktorého výška bola upravená a zvýšená rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 12P/31/2017-53 zo dňa 02.11.2017 s právoplatnosťou zo dňa 30.12.2017, v zmysle ktorého bol súdom zaviazaný a povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou 180 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej starej matky zo strany matky Z. V., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. N. Y., V. R. Č..XX, okres Dunajská Streda, čím mu za obdobie od 16.08.2019 do 15.11.2023 vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej starej matky Z. V. vo výške 8.250,- eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na §138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu sa podmienčne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona obvinenému sa určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona obvinenému súd ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.