

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 1T/143/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8311010570  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kislík  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2011:8311010570.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné v trestnej veci obv. K. L., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kislíkom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.12.2011 takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, uzavretú medzi obv. K. L. o r G., nar. XX.XX.XXXX a Okresnou prokuratúrou v Humennom, zastúpenou okresným prokurátorom JUDr. Viliamom B e n c u ľ á k o m zo dňa 12.10.2011

t a k t o:

Obvinený

K. L. O R , nar. XX.XX.XXXX H. Humennom, trvale bytom Humenné,

L. Č.. XXXX/XX, t.č. v ÚNVV Košice,

je vinný, že

aj napriek riadne doručenej výzve na nastúpenie do výkonu trestu v ÚVVaVTOS Košice, Floriánska č. 18, ktorá mu bola doručená dňa 30.06.2011 a súdom mu bola stanovená lehota na nástup v priebehu dňa 18.07.2011, túto neuposlúchol a bez vážneho dôvodu výkon nepodmienečného trestu v trvaní jedného roka, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp.zn. 3T 12/2011 zo dňa 31.05.2011, v stanovenej lehote nenastúpil, dňa 07.08.2011 bol na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, vydaného Okresným súdom v Humennom dňa 25.07.2011 pod sp.zn. 3T 12/2011 dodaný do výkonu trestu odňatia slobody políciou,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Humennom, OKP, sp. zn. ORP - 556/OVK-HE-2011 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. u obv. K. L..

Okresná prokuratúra v Humennom uzavrela s obvineným K. L. dňa 12.10.2011 dohodu o vine a treste, ktorej návrh predložila tunajšiemu súdu na schválenie.

Pri preskúmaní návrhu súd zistil, že dohoda je v súlade so zákonom, a preto určil verejné zasadnutie na konanie o jej schválení. Obvinený na tomto verejnom zasadnutí po prednesení návrhu dohody o vine a treste na otázky kladené samosudcom v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal takto:

- 1/ na otázku pod písmenom a/ - odpovedal áno, rozumie podanému návrhu,
  - 2/ na otázku pod písmenom b/ - odpovedal áno, súhlasí s touto formou prejednávania,
  - 3/ na otázku pod písmenom c/ - odpovedal áno, rozumie podstate skutku,
  - 4/ na otázku pod písmenom d/ - odpovedal áno, bol poučený o svojich právach,
  - 5/ na otázku pod písmenom e/ - odpovedal áno, rozumie podstate konania,
  - 6/ na otázku pod písmenom f/ - odpovedal áno, rozumie právnej kvalifikácii,
  - 7/ na otázku pod písmenom g/ - odpovedal áno, bol oboznámený s trestnými sadzbami,
  - 8/ na otázku pod písmenom h/ - odpovedal áno, nikto ho k priznaniu nenútil,
  - 9/ na otázku pod písmenom i/ - odpovedal áno, s trestom súhlasí a prijíma ho,
  - 10/ na otázku pod písmenom j/ - odpovedal áno, uvedomuje si dôsledky schválenia dohody,
- čiže obvinený na všetky vyššie uvedené otázky odpovedal zhodne „áno“.

Pretože boli splnené materiálne a aj formálne podmienky na schválenie tejto dohody, súd ju týmto rozsudkom schválil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie § 334 ods. 4 Tr. por.

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. poriadku.