

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8P/73/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711211530
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2011:3711211530.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Annou Kutišovou vo veci starostlivosti súdu o mal. N. N., nar. XX.XX.XXXX t.č. bytom u otca, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov: matky J. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. J. XXX a otca N. T.P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, W. - H., o návrhu otca na zverenie do osobnej starostlivosti otca a o určenie výživného takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého N. N.X., Q.. X.XX.XXXX do výchovy a starostlivosti otca, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Súd určuje matke maloletého vyživovaciu povinnosť k mal. N. vo výške 26 eur, ktoré výživné je povinná poukazovať k rukám otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred od 1. 10. 2011.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 1.10.2001 do 14.12.2011 vo výške 52 eur súd povoľuje matke splácať mesačne vo výške 5 eur tak, že splátky je povinná poukazovať od právoplatnosti rozsudku vždy spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlhu.

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 6P 37/2009-39 zo dňa 12.11.2009 v časti zverenia a uloženia vyživovacej povinnosti.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec mal. N. sa podaným návrhom domáhal zmeny rozhodnutia ohľadom zverenia dieťaťa tak, aby bol mal. N. zverený do jeho starostlivosti a aby matke bolo určené výživné. Z obavy, že mal. je u matky ohrozený tiež žiadal, aby súd vydal vo veci aj predbežné opatrenie, ktorým by bola matke uložená povinnosť ešte pred rozhodnutím o zmene zverenia, aby dieťa odovzdala do jeho starostlivosti. Svoj návrh vo veci zverenia ako aj návrh na vydanie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že dieťa bolo rozsudkom tun. súdu č.k. 6 P 37/09-39 zo dňa 12.11.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k.4CoP 61/09-67 zo dňa 12.11.2009 zverené do starostlivosti matke a jemu bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 66,- €, ale podľa jeho presvedčenia, matka nezvláda starostlivosť o dieťa. Uviedol, že matka má v starostlivosti aj mal. S., ktorý má asi 3 mesiace a to je jeden z dôvodov, prečo sa matka nedokáže riadne postarať o mal. N.. Uviedol ďalej, že má obavu o zdravie maloletého vzhľadom na psychický stav matky. Matka nechala maloletého umiestniť na R. v Martine a keď sa informoval o u ošetrojúcej lekárky - J.. X. o zdravotnom stave mal., táto mu uviedla, že dieťa je bez problémov, nevykazuje žiadne známky správania, ktoré udávala matka pred hospitalizáciou. Poukázal

tiež na to, že počas pobytu mal. u neho v období od 09.05.2011 do 30.06.2011 na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 6P/30/2011 zo dňa 09.05.2011, s mal. nemal nijaké výchovné problémy, dieťa ho rešpektovalo, poslúchalo, nič nerozbilo ani nezničilo. Mal. nevykazoval známky nejakého neprimeraného správania. Pri telefonátoch s matkou túto odmietal. Uviedol, že má v súčasnosti podozrenie, že matka absolútne nezvláda starostlivosť o mal. N. a z tohto dôvodu hľadá zámienky na jeho umiestnenie v nemocnici a hľadá pre neho diagnózy. Keďže on žije spolu s rodičmi v 4-izbovom byte, pričom má k dispozícii jednu izbu, má vytvorené podmienky na to, aby mohol dieťaťu aj za pomoci rodičov zabezpečiť riadnu starostlivosť.

Tun. súd uznesením č.k. 8P 73/2011-20 zo dňa 13.10.2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 19CoP 108/2011-43 zo dňa 22.11.2011 dočasne upravil starostlivosť o maloletého tak, že uložil matke povinnosť odovzdať dieťa otcovi a na základe tohto predbežného opatrenia bol mal. N. matkou odovzdaný otcovi dňa 14.10.2011. Od uvedenej doby sa o mal. dieťa otec riadne stará, dieťa nevykazuje žiadne zdravotné problémy, ktoré uvádzala matka, je spokojné a prejavuje sa adekvátne svojmu veku.

V priebehu konania matka podstúpila psychiatrickú liečbu v nemocnici, mal. S. bol umiestnený do D. D. v R. .

Otec je nezamestnaný, evidovaný na úrade práce bez nároku na dávky v nezamestnanosti. Poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 62,- €.

Matka je ČID a poberá invalidný dôchodok vo výške 147,50 €.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1-3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1,2 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ustanovenia § 163 ods. 2 O.s.p. rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V tomto prípade bol na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti účastníkov a títo sa vzdali odvolania, preto súd písomný rozsudok vyhotovil za použitia vyššie citovaného ustanovenia O.s.p. a uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali svojho práva podať proti nemu odvolanie, preto rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia.