

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 1Tos/84/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111011269  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Pirkovská  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2011:8111011269.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Pirkovskej a sudcov JUDr. Petra Reváka a JUDr. Vladimíra Monoka na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14.12.2011, v trestnej veci proti odsúdenému V. B. pre zločin lúpeže podľa § 20, § 188 ods. 1 Tr. zák. , v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 41 PP 55/2011 zo dňa 25.10.2011

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b/ Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie v celom rozsahu a okresnému súdu u k l a d á , aby vo veci znovu konal a rozhodol.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením prvostupňový súd podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. návrh odsúdeného V. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený dňa 18.5.2010 rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T 61/2010 v trvaní 30 mesiacov, zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený V. B.. V dôvodoch sťažnosti uvádza, že jeho žiadosť bola zamietnutá z dôvodu, že nemal pochvalu, avšak on sa po celý čas doterajšieho výkonu trestu snažil ako vedel a myslí si, že pochvala nerozhoduje o tom, ako povedie ďalší život. Ďalej uvádza, že si chce dokončiť školu, aby sa v budúcom živote mohol uplatniť a taktiež chce byť nápomocný jeho rodine, ktorá jeho uväznením trpí najviac. Verí, že krajský súd citovo a ľudsky zváži jeho žiadosť a rozhodne kladne.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia

§ 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že prvostupňový súd v posudzovanej veci rozhodol predčasne.

V prvom rade je potrebné uviesť, že súd prvého stupňa nemal splnené podmienky na to, aby mohol vo veci zákonne rozhodnúť. Pre posúdenie či už formálnych podmienok pre rozhodovanie o návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, spočívajúcich v uplynutí zákonom stanovenej časti uloženého trestu, alebo podmienok materiálnych, teda či od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, je nevyhnutné, aby sa súd oboznámil s obsahom spisu vzťahujúceho sa k vykonávanému trestu. Zo zápisnice o verejnom zasadnutí sťažnostný súd zistil, že okresný súd pred rozhodnutím o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody oboznámil iba odpis registra trestov odsúdeného, hodnotenie Ústavu na výkon trestu Prešov a rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2T 61/2010. Pokiaľ teda okresný súd pri svojom rozhodovaní nemal k dispozícii trestný spis Okresného súdu Martin sp. zn. 2T 61/2010, nie je krajskému súdu zrejmé, na základe akého dôkazu prvostupňový súd konštatoval splnenie formálnych podmienok na

podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, teda vykonanie 2/3 uloženého trestu. Listinné materiály predložené ústavom na výkon trestu odňatia slobody (hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis o klientovi) síce obsahujú základné údaje o odsúdenom, teda aj údaje týkajúce sa výkonu väzby a výkonu trestu odsúdeného, avšak ide o skutočnosti, ktoré sú významné pre splnenie formálnych podmienok pre rozhodnutie o podmienečnom prepustení odsúdeného

z výkonu trestu odňatia slobody, a preto je nutné tieto skutočnosti dokazovať na verejnom zasadnutí oboznámením príslušného obsahu základného spisu

(v prejednávanej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T 61/2010) a to najmä oboznámením správy o nastúpení výkonu trestu a uznesenia o započítaní väzby tak, aby súd mohol nepochybným spôsobom konštatovať vykonanie zákonom stanovenej časti uloženého trestu.

Pokiaľ ide o splnenie materiálnych podmienok podmienečného prepustenia, nevyhnutným predpokladom pre podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je aj pozitívna prognóza budúceho správania odsúdeného. Takáto prognóza musí vyplývať zo zhodnotenia jeho polepšenia, ktoré musí byť založené na všestrannom a aktuálnom zhodnotení osobnosti odsúdeného, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, v ktorých sa po prepustení ocitne, pričom zo zreteľa nemožno strácať účel trestu a možnosti ďalšieho vplyvu hrozby výkonom zvyšku trestu po stanovenú skúšobnú dobu.

V prejednávanej veci okresný súd pri skúmaní materiálnych podmienok pre podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu vychádzal z registra trestov, v ktorom má odsúdený 5 záznamov a zo správy ÚVV Prešov, v ktorej sa konštatuje, že odsúdený nebol ani jedenkrát disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný. Skutočnosť, že odsúdený V. B. počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody (ktorý spolu so započítanou väzbou vykonáva viac ako 20 mesiacov) nebol vôbec disciplinárne odmenený, svedčí, podľa názoru súdu prvého stupňa, o tom, že jeho prístup k povinnostiam je iba štandardný, bez vyvinutia väčšej aktivity, a preto nemožno od neho v tejto chvíli očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa názoru krajského súdu sa však v posudzovanej veci žiadalo dôslednejšie zisťovať, aký je stav prevýchovy odsúdeného a ako pôsobí doterajší výkon trestu na jeho nápravu. Sťažnostný súd totiž zistil, že v hodnotení odsúdeného, ktoré podal ÚVV Prešov sa konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienečné prepustenie a odporúča jeho podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom. Na verejnom zasadnutí dňa 25.10.2011 však zástupca toho istého ústavu, v rámci záverečného návrhu, uviedol, že na hodnotení nič nemení a nedoporučuje odsúdeného podmienečne prepustiť z výkonu trestu. V tomto smere si teda uvedené vyjadrenia akosi odporujú. Aj keď je nepochybné, že závery a odporúčania plynúce z hodnotenia odsúdeného nie sú pre súd pri jeho rozhodovaní nijako záväzné, ide o jeden z dôkazov tvoriacich podklad pre rozhodnutie súdu a pokiaľ z neho plynú akékoľvek pochybnosti, je nutné ich odstraňovať.

S poukazom na vyššie uvedené krajský súd napadnuté rozhodnutie zrušil a okresnému súdu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

V novom konaní bude musieť prvostupňový súd zabezpečiť si predmetný trestný spis Okresného súdu Martin sp. zn. 2T 61/10. Bez oboznámenia podstatného obsahu uvedeného spisu, za ktoré je nevyhnutné považovať nielen rozsudok, ale aj ďalšie rozhodnutia na tento rozsudok nadväzujúce, svedčiace najmä o nariadení a výkone trestu, resp. vzatí odsúdeného V. B. do väzby a dĺžke trvania väzby, započítaní väzby do výkonu trestu, nie je možné zákonným spôsobom rozhodnúť.

Taktiež by bolo vhodné, podľa názoru krajského súdu, vyžiadať si aj ďalšie trestné spisy resp. aspoň právoplatné rozhodnutia týkajúce sa odsúdeného V. B., ale najmä trestný spis Okresného súdu Martin sp. zn. 2T 168/09 a vo vzťahu k nemu skúmať, či skutok, pre ktorý bol odsúdenému uložený trest, ktorý momentálne vykonáva, nebol spáchaný v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia. Správanie

odsúdeného pred spáchaním trestného činu, tak ako aj správanie prejavujúce sa spáchaným trestným činom a správanie sa vo výkone trestu, sú okolnosti, ktoré vo vzájomnej súvislosti sú dôležité pre posúdenie otázky, či možno mať za to, že sa odsúdený počas výkonu trestu polepšil tak, že možno od neho dôvodne očakávať, že povedie riadny život.

Na ozrejmenie stavu prevýchovy odsúdeného bude potrebné opätovne vypočuť zástupcu ústavu na výkon trestu, ktorý by sa mal vyjadriť k podanému hodnoteniu na odsúdeného a vysvetliť dôvod zmeny jeho návrhu predneseného v záverečnom návrhu na verejnom zasadnutí oproti odporúčaniu uvedenému v písomne podanej správe zo dňa 13.10.2011.

Až po doplnení dokazovania v naznačenom smere, prípadne vykonaní aj

ďalších dôkazov, ktorých potreba vyvstane až v priebehu konania bude môcť okresný súd zákonne a správne rozhodnúť.

jednohlasne

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.