

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 15P/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223210428
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223210428.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloleté A. B., nar. X.X.XXXX a C. B., nar. X.XX.XXXX, obe bytom D. E. XX, F. detí rodičov A. F., nar. XX.X.XXXX, D. E. XX, F. a G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, D. E. XX, F., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia s prísl., takto

rozhodol:

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 2.11.2023 sa navrhovatelia H. B., nar. X.X.XXXX a I. B., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom E. XX domáhali nariadenia neodkladného opatrenia na úpravu stretávania sa prarodičov s právnučatami A. a C. B., bytom D. E. XX, F..

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že s ich právnučatami ich spája silná citová väzba. Tieto dievčatá k nim chodievali skoro každý deň so svojou matkou A. F. na aute. Niekedy aj soboty a nedele. Pri spoločnom stretávaní sa vždy nasmiali. Deťom u nich bolo dobre, lebo s nimi žije v spoločnej domácnosti aj ich dcéra I. I. B. s rodinou. Právnučatka si veľmi rozumeli s jej deťmi, ich vnučkami J., K. a C. a aj s jej manželom. A zrazu nič. Právnučatá k nim prestali chodiť. Ich matka sa odmlčala. Oni dvaja s manželkou sa až pochoreli. Manželka je silná cukrovkárka a nebezpečne sa jej zdvihol tlak a aj cukor. Je z toho nešťastná. Smúti. On je onkologický pacient. Veľmi ich to zarmútilo a keďže ich dcéra pracuje v ZDS Nižná Polianka ako sociálna pracovníčka a vlastní auto, ona by vyzdvihla s mojou manželkou právnučatá v Bardejove a priviezla k nim do Smilna a opäť ich odviezla do Bardejova k ich matke. Keby sa tak dalo aj 2 x do týždňa. Oni sú v takom veku, že ich vie maličkosť zarmútiť, ale aj rozveseliť.

Súdu predložili : 1/ kópie občianskych preukazov a 2/ potvrdenie Obce Smilno zo dňa 31.10.2023 o tom, že I. I. B., nar. X.XX.XXXX, K. B., bytom E. XX žije v spoločnej domácnosti s manželom, deťmi a rodičmi : manžel L. B., nar. X.X.XXXX, dcéra J. J., K. B., nar. X.X.XXXX, dcéra K. B., nar. XX.X.XXXX, dcéra C. B., nar. XX.X.XXXX, otec H. B., nar. X.X.XXXX a matka I. pechová, nar. X.XX.XXXX.

3. Súd lustráciou v aplikácii Register zistil, že na tunajšom súde sú vedené konania týkajúce sa maloletých A., nar. X.X.XXXX a C., nar. X.XX.XXXX B. (J. rodičov A. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. XX, F. a G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XX, F.) :

1/ pod sp. zn. 15P/28/2023, kde je predmetom konania schválenie právneho úkonu za maloleté deti, pričom rozsudkom zo dňa 5.10.2023 súd rozhodol takto :

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon spočívajúci v uzavretí Darovacej zmluvy uzavretej dňa 27.7.2023 medzi daryňou A. F., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. XX, F. a obdarovanými maloletými A. B., nar. X.X.XXXX a C. B., nar. X.XX.XXXX, obe bytom D. E. XX, F., zastúpených rodičom G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XX, F. týkajúcej sa darovania nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX, k.ú. M., na LV č. XXX, N. 1432, N. XXXX, N. XXXX, k.ú. E., na LV č. XXXXX, k.ú. F., na LV č. XXX, N. XXX, N. 237, č. 291, č. 358, č. 381, č. 195, č. 204, č. 357, N. XXX, N. 277, č. 322, č. 325, č. 326, č. 331, č. 332, č. 285, č. 288, k.ú. O., ktorý za maloleté A. B., nar. X.X.XXXX a C. B., nar. X.XX.XXXX, obe bytom D. E. XX, F. vykonal ich rodič G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XX, F..

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

Vec nie je právoplatne ukončená v dôsledku podaného odvolania matky voči uvedenému rozsudku.

2/ pod sp. zn. 15P/27/2023, kde je predmetom konania úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom a otec sa domáha striedavej starostlivosti) a úprava styku maloletých detí so starými rodičmi I. B., nar. XX.X.XXXX a H. B., nar. X.X.XXXX. Vec nie je právoplatne ukončená, vo veci je nariadený termín pojednávania.

Vo veci súd zamietol aj návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia v znení: „Matka maloletých dcér A. F., nar. XX.XX.XXXX je povinná zdržať sa vycestovania do zahraničia s maloletými dcérami A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, bez predchádzajúceho súhlasu a informovania otca maloletých dcér H. B., nar. XX.XX.XXXX, a to do právoplatného skončenia konania vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností.“ Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2023.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 31.10.2023 vyplýva, že rodičia maloletých detí A. a C. B. žili v družnom vzťahu 12 rokov a spoločnú domácnosť si vytvorili na sídlisku Vinbarg v byte, ktorý je v osobnom vlastníctve matky maloletých detí. Po vzájomných nezhodách rodičov maloletých detí sa matka v mesiaci júl 2023 rozhodla opustiť spoločnú domácnosť a aj s maloletými deťmi sa presťahovala sa do bytu svojho známeho.

V súčasnosti sa matka aj s maloletými deťmi rozhodla vrátiť do ich pôvodného bydliska na sídlisku Vinbarg. Pohovorom s matkou maloletých detí bolo zistené, že od posledného štetenia sa veľa nezmenilo. Jedinou zmenou je to, že opäť bývajú v byte na Vinbargu, ktorý je v osobnom vlastníctve matky maloletých detí. Ide o 4 - izbový byt štandardne zariadený, vyhovujúci potrebám maloletých detí. V uvedenom byte aktuálne býva matka, priateľ matky a obe maloleté deti. Všetky výdavky spojené s platbami za nájom a zabezpečením starostlivosti o maloleté deti a domácnosť uhrádza priateľ matky P. N.. Matka je nezamestnaná a nemá žiaden príjem len sumu 180,-EUR, ktorú posielala otec na výchovu a výživu maloletých detí. Čo sa týka stretávania maloletých detí so svojim otcom je pravdou, že matka styk otcovi neumožňovala. Otec deti kontaktuje a vypisuje len veci, ktoré sa maloletých detí netýkajú a nemajú to riešiť. Ak otec chce, má možnosť sa kedykoľvek s maloletými deťmi kontaktovať, ale len cez mobil matky. Matka túto informáciu poskytla aj otcovi, no nevyužil ju. Ak otec s maloletou A. telefonuje, sú to len strohé a krátke telefonáty. Matka v tomto smere otcovi nijako nebráni. Styk maloletých detí s otcom neumožnila preto, že maloleté deti sa s otcom nechcú stretnúť bez jej prítomnosti a otec si matkinu prítomnosť pri styku neželá. V rámci úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom matka nesúhlasí s tým, aby maloleté deti boli zverené do striedavej starostlivosti oboch rodičov. Otec maloletých detí dlhodobo pracoval v zahraničí a s deťmi nemá vytvorený taký vzťah, aby sa zrazu mohla realizovať striedavá starostlivosť. Matka trvá na tom, aby maloleté deti A. a C. boli zverené do jej osobnej starostlivosti pričom styk žiada upraviť štandardným spôsobom každý páry víkend bez prespávania a to, v piatok od 15:00 hod. do 17:00 hod., sobota a nedeľa od 13:00 hod do 17.00 hod., pričom v súčasnosti každý piatok má maloletá Lucia prípravu na 1. sv. prijímanie, tak žiada zohľadniť aj uvedenú skutočnosť. Matka súhlasí aj s úpravou styku starých rodičov s maloletými deťmi v čase víkendu, ktorý nevyužije otec maloletých detí.

So starou matkou sa matka maloletých detí vždy vedela dohodnúť a nikdy jej v stretávaní s vnúčatami nebránila. Maloleté deti majú dobrý vzťah aj so starými rodičmi či prarodičmi a v budúcnosti matka v rozvoji ich vzťahov nechce nijakým spôsobom brániť. Matka je sklamaná z toho, ako sa stará matka zachovala a že to bola práve stará matka, ktorá si na matku zablokovala kontakt a doposiaľ sa kvôli vnúčatám ani raz nekontaktovala. Ak by stará matka kontaktovala matku z dôvodu styku s vnúčatami, nikdy by ju neodmietla. Matka rešpektuje aj to, že stará matka je zamestnaná a možno jej nie vždy bude vyhovovať navrhovaná úprava, ale verí, že na uvedenom styku sa obe budú vedieť dohodnúť. S úpravou styku maloletých detí a starých rodičov matka súhlasí. V závere matka uviedla aj skutočnosti k jej vycestovaniu do zahraničia. Matka nikdy nemala v pláne opustiť Slovensko, nikdy nad tým neuvažovala a navyše aj priateľ matky už nepracuje vo Švajčiarsku, čo môže prispieť k upokojeniu situácie. Matka poprela aj to, aby chcela predávať nehnuteľnosti, ktoré by jej finančne pomohli, aby mohla odísť zo Slovenska. Obe maloleté deti majú vybudované zázemie v Bardejove a nie je v záujme matky vytrhnúť maloleté deti z ich prirodzeného prostredia. Pohovorom s maloletými deťmi bolo zistené, že maloletá A. od septembra 2023 nastúpila do 3. ročníka VII. ZŠ v F. a maloletá C. navštevuje MŠ na Vinbargu. Obe maloleté deti v rozhovore potvrdili, že asi 2 týždne bývajú na Vinbargu v byte, kde bývali predtým. V byte okrem mamky býva aj priateľ mamky Kamil, s ktorým majú obe dievčatá výborný vzťah. Do ich domácnosti chodí občas aj dcéra maminho priateľa, s ktorou majú dievčatá tiež dobrý vzťah. Priateľ mamky sa k nim správa pekne a maloletá A. tvrdí, že sa správa lepšie, ako ich vlastný otec, ktorý mamku bil a oni tak museli utekať k susedke. So svojim ockom sa maloleté deti nevideli už veľmi dávno, pretože mamka im to nedovolila a taktiež mama zablokovala v mobile maloletej A. kontakt na otca, pretože tam písal podľa maloletej A. iba samé hlúposti. Otec vždy chcel vedieť kde

sú, s kým sú a aby maloletá A. podávala otcovi informácie o všetkom, čo robia a to maloletá A. vníma negatívne. Maloletá Lucia v rozhovore nepotvrdila to, že v ich domácnosti prebiehajú nejaké párty a stretnutia. Večer spoločne pozerajú televízor alebo občas navštívia aj susedu. Taktiež navštevujú mamu priateľa matky v J. A., no k babke do Smilna nechodia, pretože ich tam mamka nechcela pustiť. Maloletá A. uviedla, že babku má veľmi rada a ak by to bolo možné chodila by tam aj každý deň. S tým, aby chodila k babke aspoň raz v mesiaci maloletá Lucia súhlasila a maloletá C. aj vzhľadom k jej nízkemu veku sa k veci veľmi nevyjadrovala. Čo sa týka striedavej starostlivosti maloletá A. sa vyjadrila veľmi rozhodne, že takúto starostlivosť si nevie predstaviť a nechce byť 2 týždne v starostlivosti ocka. Vie si predstaviť s otcom stretávanie, ale prespanie by vedela zvládnuť maximálne na jednu noc. O tom, aby mali maloleté deti žiť s mamkou niekde mimo Slovenska sa doma nikdy nerozprávali. K veci sa viac maloleté deti nevyjadrovali. Otec maloletých detí sa aktuálne nachádza v zahraničí a späť na Slovensko sa vráti 25.11.2023. V telefonickom rozhovore uviedol, že trvá na predchádzajúcich vyjadreniach a žiada maloleté deti zveriť do striedavej starostlivosti v dvojtyždňových intervaloch. Svoje pracovné povinnosti si vie nastaviť tak, aby sa deťom mohol plnohodnotne venovať počas dvoch týždňov, no žiada adaptačnú fázu predovšetkým kvôli maloletým deťom, aby si na novú situáciu zvykli a to po dobu 3 mesiacov, kedy striedavá starostlivosť bude prebiehať tak, že tri týždne budú maloleté deti v starostlivosti ich matky a týždeň u otca. Otec maloletých detí si aj v súčasnosti plní vyživovaciu povinnosť a to aj napriek tomu, že ju nemá súdom určenú. Na výživu a výchovu maloletých detí zasiela k rukám matky sumu 180,- EUR. Čo sa týka kontaktu otca s maloletými deťmi, osobne sa s maloletými deťmi otec náhodne videl na jarmoku koncom augusta, ináč mu matka detí bráni v styku. Otec bol v Bardejove súvisle 2 týždne, pričom matku požiadal o styk, no zo strany matky mu nebolo umožnené stretnutie. Matka maloletých detí zrušila trvalý pobyt otcovi v byte, ktorý jej darovacou zmluvou daroval. S maloletou Luciou otec naposledy telefonoval 29.10.2023 len na krátku chvíľu, pretože sa venovala nejakej hre a občas mu maloletá A. posielala tajne svoje fotky. V závere otec maloletých detí uviedol, že na podanom návrhu trvá a žiada zveriť obe maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti, pričom súhlasí s tým, aby bol upravený aj styk maloletých detí a starých rodičov, tak ako to uviedla stará matka pri osobnom pohovore na odd. SPODaSK. Pohovorom so starou matkou bolo zistené, že s manželom bývajú v rodinnom dome v obci Smilno, ktorý majú v osobnom vlastníctve. V dome žijú len starí rodičia. Dom je štandardne zariadený a bývanie je vhodné aj pre maloleté deti. Stará matka je zamestnaná v Nižnej Polianke a jej príjem je vo výške 1000,-EUR, starý otec pracuje ako vodič kamióna v zahraničí a jeho príjem je vo výške 3500,-EUR. Zo svojho príjmu starí rodičia uhrádzajú všetky potrebné náklady, no špecifikovať ich stará matka nedokáže. V čase osobného pohovoru bol starý otec pracovne v zahraničí, z uvedeného dôvodu sa pohovoru zúčastnila len stará matka. Stará matka v rozhovore uviedla, že obe maloleté deti A. a C. ich domácnosť pravidelne navštevovali aj 3x do týždňa a k prarodičom v Smilne chodili takmer každý deň. Všetci majú s maloletými deťmi výborný vzťah a obe dievčatá tam rady trávili svoj voľný čas. V domácnosti starých rodičov maloleté deti aj prespávali, no vždy to bolo za prítomnosti ich matky. Stará matka chodila aj k nim do domácnosti a aj s matkou maloletých detí mala dobrý vzťah, až do chvíle, keď sa prevalilo to, že matka maloletých detí má iný vzťah, ktorý trvá viac ako 2 roky. Počas uvedenej doby matka maloletých detí všetky finančné prostriedky, ktoré zarobil otec detí dávala svojmu novému partnerovi. Stará matka uviedla aj to, že v dobrej viere darovacou zmluvou previedli aj byt svojho syna a otca maloletých detí na matku detí, rovnako aj pozemky, v ktorých sa vedie konanie o schválenie právneho úkonu, aby maloleté deti boli zabezpečené, no v rozhovore sa raz matka maloletých detí vyjadrila, že všetky nehnuteľnosti chce predať a odísť do Švajčiarska. Zo situácie, ktorá sa aktuálne vyvíja to z pohľadu starej matky smeruje presne k tomu. V súčasnosti matka býva v byte na Vinbargu aj so svojim priateľom, ktorý nemá v meste dobrú povest' a stará matka má obavu aj o výchovu maloletých detí, nakoľko deti sú súčasťou aktivít matky, pričom má informáciu o tom, že sa matka stretáva s pochybnými ľuďmi. Od času, čo sa prevalila nevera zo strany matky maloletých detí sa starí rodičia s maloletými deťmi nevideli a vzájomne sa nekontaktovali. Je pravda, že stará matka si kontakt na matku zablokovala a nevyvíjala žiadnu snahu o kontakt, ani kvôli vnúčatám. Stará matka sa domnieva, že matka nebude mať problém s tým, aby mali starí rodičia s maloletými deťmi upravený styk, no ak by mal byť s tým problém, rozhodla sa riešiť to podaním návrhu. Styk starých rodičov s maloletými deťmi žiada stará matka upraviť na druhý víkend v mesiaci od piatka od 15:00 hod, pričom stará matka si deti vyzdvihne zo školského zariadenia do soboty do 17:00 hod, keď ich stará matka vráti matke. Stará matka rešpektuje aj to, že spočiatku maloleté deti zrejme nebudú chcieť v ich domácnosti prespávať, no na tom stará matka trvať nebude a bude rešpektovať želanie detí. Kontakt na matku si odblokuje, aby mohla s matkou maloletých detí komunikovať vo veciach týkajúcich sa maloletých detí, prípadne, aby si dohodli miesto odovzdávania detí. Na základe prešetrených skutočností a vykonaných pohovorov navrhuje, aby súd po prevedenom dokazovaní zveril maloletú A. a C. do osobnej starostlivosti ich matky

a otca zaviazal prispievať na výživu a výchovu maloletej A. sumou 140,-EUR mesačne a na výživu a výchovu maloletej C. sumou 120,-EUR mesačne. K styku otca s maloletými deťmi sa vyjadrí v priebehu súdneho konania. Zároveň navrhuje upraviť styk starých rodičov I. B. a H. B. každý druhý víkend v mesiaci v piatok od 15:00 hod., pričom si stará matka vyzdvihne maloleté deti zo školského zariadenia do 17.00 hod. a v sobotu od 10:00 hod. do 17:00 hod. Návrh na nariadenie zdržania sa vycestovania do zahraničia matky a maloletých detí navrhujeme zamietnuť.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 31.8.2023 vyplýva, že bol vykonaný aj pohovor s maloletými, pričom maloletá C. sa do rozhovoru takmer nezapájala. Do vykonaného rozhovoru sa zapájala predovšetkým maloletá Lucia – staršia zo sestier. V rozhovore maloletá A. uviedla, že v septembri nastupuje do 3. ročníka ZŠ na Vinbargu a jej sestra C. do MŠ na Vinbargu. Počas prázdnin spoločne s mamou opustili spoločnú domácnosť a to preto, že ich ocko bol opitý a stále mamke nadával. Maloletá A. uviedla, že ocko buchol lakťom mamke do hlavy a tak ona aj s mladšou sestrou utiekli k ich susedke. Maloletá A. videla aj to, ako ocko hádzal po mamke nejaké veci a ona mu ich hádzala späť. To, že ocko mamke veľmi nadával sa stalo už viackrát a vždy to videli aj oni s Tamarkou. Momentálne bývajú v nejakom byte, kde majú len tie veci, ktoré mamka stihla zobrať do jednej tašky. V ich byte už nezostalo skoro nič. Maloletá A. uviedla, že nemá ani tašku do školy, ani čip na obedy, ale knihy do školy našli. Stará mama v Bardejove dala mamke peniaze, aby im mohla ísť kúpiť niečo na oblečenie a tak boli v PEPCU. Maloletá A. ďalej uviedla, že ocko už zrejme zistil, kde bývajú, pretože susedia im povedali, že videli v noci bielu Octaviu a muža, ktorého ich popis sedel na ocka. Maloletá A. uviedla aj to, že so svojim ockom sa stretli, ale ocko sa nepýtal na to ako sa majú ale vždy len vyzvedal a ťahal od nej informácie o tom, s kým bývajú a podobne. To sa Lucii nepáči. Taktiež je Lucia sklamaná aj z toho, že v čase jarmoku sa so svojim otcom stretli, ale on ich ani neoslovil a nezavolať ich napríklad na kolotoč. Maloletá A. má mobil a nie je pravda, že jej mamka zakazuje a bráni volať ockovi. Ona sama sa tak rozhodla. Svojho ocka má napriek všetkému rada a chcela by sa s ním stretávať. Určite by nezvládol starať sa o nich po dlhšiu dobu a ani A. ani C. si nevedia predstaviť takúto starostlivosť. Obe maloleté deti chcú ostať so svojou mamkou a s ockom sa chcú stretávať. Mamka sa o nich starala od ich narodenia a tak sú na ňu viac citovo naviazané. Zatiaľ si ani jedna z nich nevie predstaviť prespávanie u ocka. Obe maloleté deti majú dobrý vzťah so starými rodičmi z obidvoch strán a k babke do Smilna by obe veľmi radi išli aj prespať, no od kedy sa odsťahovali, mamka nechce do Smilna chodiť, pretože sa teraz všetci hádajú.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 Civilného sporového poriadku (ďalej C.s.p.) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená. Za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

8. Podľa § 327 C.s.p. ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

9. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p. ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 328 ods.2 prvá veta C.s.p. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

11. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 326 C.s.p. v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 331 ods.1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak nim bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 25 ods. 5 prvá veta ZR (zákon o rodine) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami (odkaz na § 116 OZ).

15. Neodkladné opatrenie súd nariadi len ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery, hrozí spôsobenie bezprostrednej ujmy, resp. ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Zmyslom neodkladného opatrenia je teda poskytnutie dočasnej ochrany oprávnenému účastníkovi a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia. Úpravou neodkladných opatrení zákon teda umožňuje rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je potrebný okamžitý zásah v záujme rýchlej a účinnej ochrany práv a oprávnených záujmov občanov či právnických osôb. Podmienkou na ich vydanie je osvedčenie nároku a osvedčenie naliehavosti dočasnej úpravy pomerov. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je pre súd prioritné osvedčenie tvrdených skutočností. V rámci procesného postupu súd zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. V tomto prípade platí, že je výlučne vecou navrhovateľa, aby svoje tvrdenia o osvedčení nároku, pre ktorý žiada dočasnú ochranu, podložil relevantnými a dostatočnými dôkazmi, z ktorých súd vyvodí záver o prípustnosti a opodstatnenosti takéhoto návrhu. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia pritom súd nie je povinný vyvinúť úsilie o doplnenie dokazovania, ani nie je povinný vykonať rozsiahle dokazovanie. Pre vydanie neodkladného opatrenia je potrebné aspoň hodnoverne osvedčiť (nie dokázať) danosť, existenciu určitého práva a tiež skutočnosť, že toto právo je porušené alebo ohrozené. Účastníci nemusia byť vypočutí. Bez osvedčenia dôvodnosti chráneného nároku neprichádza nariadenie neodkladného opatrenia do úvahy. Zabezpečenie ochrany práva má vždy nevyhnutne vzťah ku konkrétnemu hmotnoprávnemu nároku. Ak by súd vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bez potreby dočasnej úpravy pomerov, tak by vzhľadom na špecifiká tejto úpravy (napr. absencia výsluchu a vyjadrenia protistrany, absencia pojednávania atď.) iste nezákonne obmedzil žalovaného v jeho právach na spravodlivý proces, na riadne prejednanie

veci s možnosťou kvalifikovanej právnej obrany. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, neprejudikujú sa ním práva účastníkov čo znamená, že obsahom dočasnej úpravy obsiahnutej v neodkladnom opatrení nie je súd viazaný a v konečnom rozhodnutí môže rozhodnúť inak. Súd neodkladným opatrením poskytuje strane dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu postavenia oprávnenej osoby aj za cenu, že skutočný stav nie je ešte náležite zistený, a teda že jej subjektívne právo, ani tomu zodpovedajúca subjektívna povinnosť, nie sú celkom nepochybné. Ak by súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia mal vyhovieť bez potreby bezodkladnej dočasnej úpravy pomerov, neodôvodnene by nahrádzal rozhodnutie vo veci samej a predbiehal ho bez riadneho prejednanie sporu s protistranou a bez riadneho dokazovania.

Je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné. Zmyslom neodkladných opatrení je bezodkladné riešenie takej situácie, ktorá neznesie odklad a je nutný zásah súdu do úpravy pomerov medzi účastníkmi právneho vzťahu. Predbežným opatrením možno niekoho obmedziť vo výkone jeho práv len v nevyhnutnom rozsahu alebo dočasne.

16. V tomto prípade sa navrhovatelia dožadujú neodkladnej úpravy styku s ich právnicami a to formou nariadenia neodkladného opatrenia.

17. Vo vzťahu k navrhovanému neodkladnému opatreniu je však nutné uviesť, že:

1/ súd nezistil, aby v tomto prípade bolo potrebné riešiť otázku styku prastarých rodičov s maloletými deťmi neodkladne, teda formou nariadenia neodkladného opatrenia. Navrhovatelia žiadne dôkazy na preukázanie svojho návrhu a tvrdení v ňom, ktorými by osvedčili naliehavosť zásahu súdu v konaní o neodkladnom opatrení ani neoznačili ani nepredložili. Súd chápe navrhovateľov po ľudskej stránke, avšak uvedené nie je zákonným dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia, bez splnenia podmienok pre jeho nariadenie v zmysle vyššie cit. ust. CMP v spojení s ust. CSP.

2/ navyše navrhovatelia svoj návrh dostatočne nešpecifikovali, teda neuviedli presne akej úpravy styku s maloletými sa návrhom domáhajú (petit neodkladného opatrenia), t.j. neuviedli presne rozsah žiadanej úpravy styku (deň, hodina - od.. do ..., akým spôsobom má styk prebiehať, aké budú práva a povinnosti oprávnenej a povinnej osoby a pod.). Nepostačuje len uviesť, že: „Keby sa tak dalo aj 2 x do týždňa.“

3/ navrhovateľom nič nebránilo / nebráni podať si kvalifikovaný návrh na začatie konania so všetkými zákonom vyžadovanými náležitosťami, ktorý by mohol súd prejednať v riadnom civilnom konaní, kde by súd vykonal potrebné dokazovanie za účelom riadneho zistenia skutkového stavu, na základe ktorého by mohol vo veci meritórne rozhodnúť.

18. Preto súd dospel k záveru, že v tomto prípade neboli splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle cit. ust. CSP/CMP a preto súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu zamietol.

19. Súd však poučuje navrhovateľov, že sú oprávnení podať návrh na začatie konania o úpravu styku dieťaťa aj s blízkymi osobami podľa § 25 ods. 5 ZR. Až následne po podaní návrhu na začatie konania môže súd konať vo veci samej, teda zaoberať sa otázkou úpravy styku prarodičov s maloletými deťmi a za týmto účelom vykonávať adekvátne dokazovanie a na jeho základe vo veci meritórne rozhodnúť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.