

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 3T/174/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711011943  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2011:5711011943.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 14.12.2011 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

V. K., nar. XX.XX.XXXX M. Martine, trvale bytom M. M., L.. B.. E.

P. Metoda . XXXX/XX, t. č. V., Y..D.. L.. A.. A. Č.. XX V.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 22.06.2011 o 14.50 hod. v Martine počas kontroly hliadkou OO PZ Vrútky, pred svojim predvedením na útvar PZ vo Vrútkach za účelom zistenia jeho totožnosti, na výzvu polície dobrovoľne vydal plastový obal žltej farby v tvare vajíčka, v ktorom sa nachádzala neznáma sušená rastlina, pričom podľa odborného vyjadrenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča, č.PPZ-KEU-SL-EXP-2011/2351 bolo zistené, že sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis - konopa o hmotnosti 0,15 gramov s obsahom 14 mg látok kanabiodného typu - tetrahydrokanabinol (THC), čo zodpovedá 1 obvykle jednorazovej dávke a rastliny rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok, v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. s použitím § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje

- výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin, sp. zn. 3T 114/2011 z 03.08.2011, právoplatný 30.08.2011, ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky.

- výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T 122/2011 z 12.09.2011, právoplatný 28.09.2011.

Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/, ods. 4 Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné liečenie - ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.