

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/71/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010224
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010224.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B., dňa 22. augusta 2024 v Rožňave,

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom XXX XX C. XX, D. E., bez pracovné pomery,

je vinný,

že v presne nezistený deň v čase od 26.01.2022 do 28.02.2022 po tom, ako v obci C. F., okres Rožňava, bez súhlasu Okresného úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 97 ods. 1 písm. b) Zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a v rozpore s ustanoveniami § 12 ods. 1, ods. 6, § 13 písm. a) citovaného zákona a bez súhlasu Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v zmysle § 13 ods. 4 písm. j) Zákona NS SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, demontoval strešnú eternitovú azbestovú krytinu – odpad kategórie „N“ – nebezpečný čísla skupiny 17 06 05 – stavebné materiály obsahujúce azbest podľa prílohy č. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v obsahu 236 m², pri rekonštrukcii strechy na rodinnom dome G. H. F. D. C. F., I. J. I. K. XXX/XX, túto následne previezol nákladným motorovým vozidlom do miesta svojho trvalého bydliska v obci C. K. XX, kde ju prechodne uložil a následne odovzdal a umožnil s ňou nakladať ďalším dvom osobám, čím tak neoprávnene nakladal s odpadom v rozsahu 2 718,72 eur zodpovedajúcemu nákladom na jeho odstránenie, odvoz a následné zneškodnenie,

t e d a

čo aj z nedbanlivosti nakladal s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 357/2021 Z. z.

a súd o treste takto

rozhodol:

I.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 2T/47/2024-261 zo dňa 29.05.2024 (doručený obvinenému dňa 05.06.2024), ktorým bol obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom C. XX, D. E., pre prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201b ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

Podľa § 201b ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého bol uznaný vinným uvedeným skorším trestným rozkazom odsudzuje na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplyní počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.