

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/166/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511010893
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2011:2511010893.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému Z. H., nar. XX.XX.XXXX S. Trnave, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.12.2011 takto,

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným Z. H. zo dňa 10.10.2011 sp. zn. 2Pv 765/10, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:
Z. H., nar. XX.XX.XXXX S. Trnave, trvale bytom ul. Š. Č.. XXXX/XX,
H.

je vinný, že

dňa 07.01.2009 v čase o 18.36 hod. v obci W. U. viedol po neoznačenej cestnej komunikácii, v smere od obecného úradu na cestu č. II/052, osobné motorové vozidlo zn. Mercedes Vito, e.č.: Y.-XXX Y., pričom riadne nesledoval situáciu v cestnej premávke a pri vchádzaní na križovatku s cestou č. II/502, označenou ako hlavná cesta, sa riadne nepresvedčil, či mu to dovoľuje situácia v cestnej premávke a bez zastavenia vošiel do jazdnej dráhy osobnému motorovému vozidlu zn. Fiat Punto, e.č.: PN-459 BO, ktoré v tomto čase po ceste č. II/502 v smere na obec Chtelnica viedla poškodená Ľ. H., v dôsledku čoho došlo medzi vozidlami k zrážke, pri ktorej poškodená utrpela udretie hlavy v oblasti čela s podozrením na udretie ložísk mozgu v oblasti čelovo-temennej a záhlavia bielej mozgovej hmoty vľavo, udretie krčnej chrbtice, udretie ľavého kolena s dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní 11 dní, pričom obvinený porušil ust. § 19 ods. 1, ods. 4 zákona č. 315/1996 Z.z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona,

za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 158 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej L. H., nar. XX.XX.XXXX S. Pie, trvalo bytom S., X.. Z. X. O. Č.. XXXX/X škodu vo výške 1.701,25 euro.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 10.10.2011 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným Z. H..

Obvinený Z. H. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinený Z. H. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 11.10.2011 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným Z. H..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/166/2011 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 14.12.2011.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 14.12.2011 obvinený Z. H. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným Z. H. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 14.12.2011 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).