

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/91/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111011246  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2011:8111011246.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 14.12.2011 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obvinený W. Z. T. L A ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvalé bydlisko Š. č. XXX, okr. Prešov, prechodne bytom V. č. XXX, nezamestnaný, t. č. v mieste prechodného bydliska,

uznáva sa za vinného, že

dňa 27.4.2011 v popoludňajších hodinách v Sabinove na ulici Hollého vošiel zo zadnej časti na nedostatočne oplotený pozemok, na ktorom prišiel do neuzamknutého skladu, vošiel do vnútra a prehľadal ho, následne z neho odcudzil kovové časti plynového horáka kyslík - plyn tým spôsobom, že tieto odrezal od hadice a ďalej odcudzil manometer a koncovky štartovacieho kábla, čím takto svojím konaním spôsobil pre V. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M., Ul. J.F. N. č. XX, škodu vo výške 177,- €, hoci bol za obdobný čin rozhodnutím Obvodného úradu v Prešove č.k. 02157/2011/0149/VK zo dňa 31.1.2011, právoplatným dňa 28.2.2011, postihnutý uložením pokuty vo výške 20,- € a taktiež bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/17/2011 zo dňa 7.3.2011, právoplatným dňa 31.5.2011,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/17/2011 zo dňa 7.3.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.5.2011, a ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 1 rok, so zaradením do ústavu ne výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený W. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Š.R. č. XXX, prechodne bytom V. č. XXX, povinný uhradiť poškodenému V. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M., Ul. J. N. č. XXXX/XX, škodu vo výške 177,- € (jednostosedemdesiatšesť €).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený V. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M., Ul. J. N. č. XXXX/XX, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spätvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.