

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23Tos/135/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010879  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3823010879.2

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Mariána Dunčka a sudcov JUDr. Lucie Horvátovej a JUDr. Juraja Valáška v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, bytom C., D. E. XXX/XX, F. G., t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby llava, pre prečin nebezpečného vyhrážania § 360 odsek 1, odsek 2 písm. b) Tr. zákona v spojení s § 139 odsek 1 písm. a) Tr. zákona, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. novembra 2023 v Trenčíne prejednal sťažnosť obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/94/2023 zo dňa 27. novembra 2023 a jednomyseľne takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. zrušuje sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu a podľa § 79 ods. 1 Tr. por. sa obvinený A. B. prepúšťa ihneď z väzby na slobodu.

### odôvodnenie:

Dňa 16. novembra 2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza na Okresný súd Prievidza pod sp. zn. 1Pv 369/23/3307 obžalobu na obvineného A. B. (ďalej len „obvinený“) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 02.08.2023 v čase okolo 11,00 hod. v Handlovej, na adrese E. H. XX, najskôr búchal na vchodové dvere bytu č. 2, v ktorom byte sa nachádzali poškodené maloleté deti G., nar. XXXX a A. I. nar. XXXX, na ktorých zo spoločnej chodby, z poza zatvorených dverí bytu kričal, že sú banda cigánska, že im vykrúti krky a že ich postupne pozabíja, osobitne maloletému P.T. povedal, že: „teba si odchytiť obzvlášť a tebe vykrútim krk“, následne, keďže poškodení maloletí neotvorili vchodové dvere bytu, obvinený sa presunul do svojho bytu s popisným číslom 1, s ktorým majú spoločnú stenu bytu, odkiaľ obvinený opakovane vykrikoval, že si ich odchytiť a vykrúti im krky a počas toho búchal na túto spoločnú stenu bytu, uvedené poškodené maloleté deti G. I. a A. I. boli v byte samé, z dôvodu ošetrovania ďalšieho 2 mesačného dieťaťa matkou A. J., ktorá po oboznámení skutku maloletými deťmi z opísaného vyhrážania obvineného nadobudla strach a obavu, že obvinený svoje vyhrážky naplní a ublíži jej maloletým deťom G. I. a A. I.

Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/94/2023 zo dňa 27. novembra 2023 (ďalej len „napadnuté uznesenie“) bolo rozhodnuté tak, že podľa § 238 odsek 4 Tr. poriadku sa obvinený ponecháva vo väzbe z dôvodu podľa § 71 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku a jeho väzbu sa zároveň podľa § 80 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku nenahrádza dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, zahlásil obvinený sťažnosť, ktorú do termínu konania neverejného zasadnutia krajského súdu už bližšie písomne neodôvodnil.

Súčasne samosudca súdu prvého stupňa vydal vo veci dňa 27. novembra 2023 trestný rozkaz, ktorým uznal obvineného vinným v zmysle podanej obžaloby a podľa § 360 odsek 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j) a § 38 ods. 3 Tr. zákona mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého

výkon mu podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 50 odsek 1 Tr. zákona podmienčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Proti tomuto trestnému rozkazu podal dňa 27. novembra 2023 síce obvinený odpor, ktorý ale následne písomným podaním zo dňa 29. novembra 2023 zobral v celom rozsahu späť, pričom sa vzdal práva podať odpor aj za oprávnené osoby. Prokurátor si po doručení trestného rozkazu ponechal lehotu na podanie odporu, avšak následne sa tohto svojho práva vzdal. Samosudca súdu prvého stupňa následne uznesením zobral späťvzatie odporu obvineného na vedomie. Trestný rozkaz sa tak stal právoplatným dňa 30. novembra 2023.

Krajský súd na podklade sťažnosti obvineného, ktorá mu bola predložená ako nadriadenému súdu spolu so spisom dňa 29. novembra 2023 a ktorá bola podaná oprávnenou osobou, včas a na správnom mieste, preskúmal na neverejnom zasadnutí dňa 30. novembra 2023 v zmysle § 192 odsek 1 Tr. poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré im predchádzalo, a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť a obvineného z väzby ihneď prepustiť na slobodu.

Z revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 odsek 1 Tr. poriadku a z ustanovenia § 2 odsek 10 Tr. poriadku vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia.

Z obsahu predloženého spisového materiálu vyplýva, že trestný rozkaz, ktorým bol obvinený A. B. v tejto prejednávanej veci uznaný vinným, nadobudol právoplatnosť dňa 30. novembra 2023, čo inak spôsobuje v podstate bezpredmetnosť napadnutého uznesenia, pretože väzba v konaní pred súdom po podaní obžaloby môže trvať len do právoplatného skončenia trestného stíhania.

Z takto rozvedených dôvodov krajský súd podľa § 194 odsek 1 písm. a) Tr. poriadku zrušil napadnuté uznesenie a podľa § 79 ods. 1 Tr. poriadku prepustil obvineného ihneď z väzby na slobodu, pretože dôvod väzby už pominul pre právoplatné skončenie trestného stíhania (právoplatné odsúdenie na podmienčný trest odňatia slobody).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť n i e j e prípustná.