

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Ek/2469/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123418909
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123418909.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. E. F., zast. zákonným zástupcom: A. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D. E. F., proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. G. XX, XXX XX A. G., o vymożenie výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ivančíka, so sídlom exekútorského úradu SNP 19, 940 01 Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi p r i z n á v a náhradu trov exekúcie vo výške 36,- Eur, ktoré zaväzuje zaplatiť oprávneného v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.10.2023 domáhal od povinného vymożenie zameškaného a bežného výživného na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 11P/30/2019 zo dňa 30.09.2019.

2. Poverením zo dňa 30.10.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ivančíka, so sídlom exekútorského úradu SNP 19, 940 01 Nové Zámky.

3. Dňa 09.11.2023 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko zameškané aj bežné výživné je už vymáhané v skôr začatom konaní.

4. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

7. Súd opätovne preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a zistil, že na tunajšom súde je proti povinnému vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie, čím je daná prekážka litispendencie.

8. Oprávnený dňa 29.10.2020 podal na Okresnom súde Banská Bystrica návrh na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 11P/30/2019 zo dňa 30.09.2019, čím sa začalo konanie pod sp.zn. 22Ek/1664/2020. Vo svojom návrhu sa oprávnený domáhal vymoženía zameškaného výživného za mesiace september 2020 a október 2020 vo výške 300,- Eur ako aj bežného výživného v sume 150,- Eur od novembra 2020 do budúca. O tomto návrhu rozhodol súd tak, že vo veci vydal dňa 05.11.2020 poverenie pre súdneho exekútora, ktorý exekúciu vedie až do dnešného dňa.

9. Dňa 25.10.2023 oprávnený podal na tunajšom súde ďalší návrh na vykonanie exekúcie na podklade totožného exekučného titulu, čím sa začalo konanie sp.zn. 5Ek/2469/2023, pričom žiadal vymôcť zameškané výživné za mesiace máj 2023 v sume 80,-Eur, júl 2023 v sume 150,- Eur, august 2023 v sume 50,- Eur, september 2023 v sumu 50,- Eur a október 2023 v sume 50,- Eur, t.j. v celovej výške 380,- Eur ako aj bežné výživné vo výške 150,- Eur od novembra 2023 do budúca.

10. Oprávnený sa v novom návrhu teda domáhal vymoženía výživného, ktoré je už predmetom skôr začatého exekučného konania, ktoré naďalej prebieha a nebolo ešte právoplatne ukončené. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispenciencie) bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania.

11. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávnených a povinného v týchto súbežne vedených konaniach čím nie sú splnené procesné podmienky pre vedenia konania a preto súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

13. Podľa § 197 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

15. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

16. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z.z Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

17. Podľa § 21 ods. 2 prvej vety Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

18. Podľa § 22 ods. 1 a 2 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur. Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa

zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

19. Nakoľko došlo k zastaveniu exekúcie patrí súdnemu exekútorovi v zmysle vyššie citovaných ustanovení náhrada paušálnych výdavkov vo výške 30,- Eur + 20 % DPH, t.j spolu vo výške 36,- Eur. Súd zaviazal na ich úhradu oprávneného ako účastníka, ktorý zavinil zastavenie exekúcie tým, že podal duplicitný a teda nedôvodný návrh na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.