

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010395
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010395.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, dňa 30. novembra 2023, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX. XX. XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. XXX/XX
G., okres Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

dňa 25. 04. 2023, v čase okolo 12:00 hod., vošiel na neoplotený pozemok neobývaného rodinného domu na H. ulici č. XXX, G., okres Vranov nad Topľou, kde zo záhrady odcudzil 2 ks hnedých agátových hranolov o dĺžke cca 4 m, čím týmto konaním pre majiteľku pozemku I. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. č. XXX, okres Vranov nad Topľou, spôsobil škodu v celkovej výške 50,00 € a takto konal, hoci sa dňa 17. 03. 2023 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola zo strany príslušníkov PZ uložená pokuta 30,00 € blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A2200068955, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 03. 2023 a vykonateľnosť dňa 03. 04. 2023,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákon, v nadväznosti na § 41 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení prevahy príťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona nad poľahčujúcimi okolnosťami podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenej I. J., nar. XX. XX. XXXX vo C. D. E., trvale bytom K. č. XXX, okres Vranov nad Topľou, sumu 50,00 eur (päťdesiat eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú I. J. so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výroky o treste, o ktorých bolo rozhodnuté

a/ Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 29. 06. 2023, sp. zn. 2T/39/2023, ktorý bol obvinenému doručený dňa 17. 08. 2023 a ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26. 08. 2023, ktorým bol obvinenému podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, § 37 písm. h), písm. m), § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1 Trestného zákona podmienenčne odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu podmienenčného odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov, pričom zároveň bol obvinený zaviazaný povinnosťou spočívajúcou v príkaze sa zamestnať v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie,

b/ Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20. 10. 2023, sp. zn. 12T/52/2023, ktorý bol obvinenému doručený dňa 03. 11. 2023 a ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14. 11. 2023, ktorým bol obvinenému podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 42 ods. 1, § 41 od. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h), písm. m), § 36 písm. l) Trestného zákona, uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 8 (ôsmich) mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; a za súčasného zrušenia výroku o treste v Trestnom rozkaze Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 29. 06. 2023, sp. zn. 2T/39/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26. 08. 2023,

ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.8 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom

opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).