

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/19/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8209200434
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2011:8209200434.6

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa F. K., N.. XX.XX.XXXX , N. A. N. C. Č.. XX proti odporcom X/ T. X., N.. XX.X.XXXX P. 2/ J. K., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. D. XXX/XX o zapretie otcovstva takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom predloženým tunajšiemu súdu dňa 6.2.2009 doplneným dňa 26.2.2009 sa navrhovateľ domáhal zapretia otcovstva k maloletej J. K., N.. XX.XX.XXXX.

V priebehu konania navrhovateľ dňa XX.X.XXX zomrel. Dedičské konanie po menovanom je vedené na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 1D/140/2011.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Keďže v predmetnom konaní navrhovateľ zomrel pred právoplatnosťou rozhodnutia vo veci samej, smrťou stratil spôsobilosť byť účastníkom konania a tým aj procesnú spôsobilosť. Strata spôsobilosti byť účastníkom konania v priebehu konania by za obvyklých okolností (napr. majetková vec) znamenala, že súd by pokračoval ďalej v konaní s dedičmi poručiteľa, avšak v danej veci vzhľadom na charakter predmetného konania, ktorého predmetom je zapretie otcovstva, nie je možné pokračovať v konaní, a preto súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.. Pretože konanie bolo zastavené, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

5C/19/2009

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.