

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/119/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010636  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010636.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.01.2023, takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. XX, D., t.č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, občan SR

je vinný,

že

v období od 30.08.2016 do súčasnosti (vyjmúc obdobie od 08.12.2017 do 07.01.2022 a od 29.07.2022 do 27.02.2023 ) v meste Detva a na iných miestach sa úmyselne vyhýba svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať svojho syna V. J., nar. XX.XX.XXXX, deklarovanú mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 11P 11/2015 zo dňa 12.02.2016, právoplatným dňa 10.03.2016, ktorým bol maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke E. F., nar. XX.XX.XXXX a bol zaviazaný prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky maloletého dieťaťa E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., F. XXX/X, pričom počas rozhodného obdobia bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen na dohodu o vykonaní práce u zamestnávateľa G. B. H. od 18.04.2023 do 05.05.2023; a zamestnávateľa B. B. H. od 30.05.2017 do 31.05.2017; ako zamestnanec s pravidelným príjmom v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov od 08.04.2019 do 12.04.2019; v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová od 07.03.2018 do 17.04.2018 a I. J., H. od 10.10.2016 do 19.11.2016; nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie; nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a nepoberal žiadne dávky vyplácané úradom; neuhrádzal vyživovaciu povinnosť ani s poukazom na § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a nezaobstaral si dostatočný príjem, teda sám vlastným zavinením si privodil stav bez hmotného zabezpečenia, túto zákonom stanovenú povinnosť riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom

- za obdobie od 30.08.2016 do 08.12.2017

- za obdobie od 07.01.2022 do 29.07.2022

- za obdobie od 27.02.2023 do 26.06.2023 k rukám starej matky E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., F. XXX/X v celkovej výške 747,67 €

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/109/2023 zo dňa 22.11.2023, právoplatným dňa 22.11.2023, vo výmere 7 (sedem) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.