

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/223/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1410212560
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2011:1410212560.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Suchovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti F.: N., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matka - L.. B. F., bytom W. XX, Q., zastúpená advokátom T.. D. T., advokátom konajúcim v mene spoločnosti J. kancelária T. & B., s.r.o., L. X, Q. a otec - L.. N. F., trvale bytom B. XX, Q., t.č. bytom Q. X, Q., zastúpený L.. I.. L. F., konateľom spoločnosti P. & U. s.r.o., S. X, Q., za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava IV, Saratovská 1/A, Bratislava, o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva rodičov, takto

r o z h o d o l :

Súd u r č u j e vyživovaciu povinnosť otca na maloleté deti F.: N., nar. XX.XX.XXXX vo výške 180,-€ mesačne, B., nar. 26.9.1999 vo výške 170,-€ mesačne a Q., nar. 16.6.2003 vo výške 150,-€ mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám matky maloletých detí a to za obdobie od 1.10.2010 do 21.7.2011.

Zročné výživné za obdobie od 1.10.2010 do 21.7.2011 na maloletého N. vo výške 149,87 € súd otcovi p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 50,-€ k rukám matky maloletého, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

Zročné výživné za obdobie od 1.10.2010 do 21.7.2011 na maloletú B. vo výške 266,68 € súd otcovi p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 50,-€ k rukám matky maloletej, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

Zročné výživné za obdobie od 1.10.2010 do 21.7.2011 na maloletú Q. vo výške 364,22 € súd otcovi p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 50,-€ k rukám matky maloletej, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

Súd otcovi do zročného výživného pre maloletého N. z a p o č í t a l sumu 1.650,13 €, pre maloletú B. sumu 1.433,32 € a pre maloletú Q. 1.135,78 €.

Súd vo zvyšku návrh matky z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 18.10.2010 žiadala matka o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva tak, aby maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti s tým, že otec bude na výživu maloletých detí prispievať po 200,-€ mesačne na jedno dieťa od 1.10.2010. Neskôr upravila návrh a žiadala určiť vyživovaciu povinnosť otca vo výške 300,-€ mesačne na jedno dieťa. Návrh odôvodnila tým, že otec opustil spoločnú domácnosť a na výživu maloletých detí prispieva nedostatočne.

Otec navrhol maloleté deti zveriť do striedavej osobnej starostlivosti s tým, že na všetky tri deti by v prípade ich zverenia do striedavej osobnej starostlivosti prispieval sumou 200,-€ mesačne spoločne.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámil sa so spisom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 24C 410/2010 ako aj s listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise a zistil nasledovný skutkový stav:

Rodičia boli rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 24C 410/2010-69 zo dňa 26.5.2011 rozvedení. Maloleté deti boli na čas po rozvode manželstva zverené do osobnej starostlivosti matky a každý z rodičov ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Súd ďalej určil vyživovaciu povinnosť otca na maloletého N. vo výške 180,-€ mesačne, na maloletú B. vo výške 170,-€ mesačne a na maloletú Q. vo výške 150,-€ mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.7.2011 a to vo výroku o rozvode manželstva, zverení maloletých detí, zastupovaní a o úprave styku otca s maloletými deťmi. Vo výroku o výživnom rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 7.11.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 3Co 364/2011-100 zo dňa 13.10.2011. Súd vo svojom rozhodnutí ohľadom výšky výživného skúmal zárobkové a majetkové pomery oboch rodičov a dospel k záveru, že výživné, ktoré určil zodpovedá zákonným kritériám, t.j. možnostiam a schopnostiam otca, jeho majetkovým pomerom, ako aj odôvodneným potrebám detí, ktorých mimoškolské aktivity a záujmové krúžky mierne presahujú obvyklú základnú mieru nevyhnutných potrieb.

Kolízny opatrovník odporučil určiť výživné na maloleté deti späťne od októbra 2010 a to vo výške aká bola ustálená v rozvodnom konaní, ktoré medzičasom už nadobudlo právoplatnosť. Zároveň odporučil, aby boli doterajšie platby otca započítané.

Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Bratislava IV sa k veci nevyjadrila z dôvodu, že rodičia už boli rozvedení a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode je právoplatne rozhodnuté.

Zo zhodných výpovedí rodičov vyplýva, že otec prispel na účet detí v mesiaci november 2010 sumou 207,44 € a od decembra 2010 do júla 2011 prispieval sumou 400,-€ mesačne. Okrem toho v mesiaci január 2011 prispel maloletému N. na lyžiarsky zájazd sumou 87,50 €, v mesiaci apríl 2011 prispel sumou 80,-€ maloletému N. na zájazd do P. a v mesiaci máj 2011 mu tiež prispel sumou 50,-€. V označenom období (október 2010 až júl 2011) otec prispel na mobilný telefón maloletému N. celkovou sumou 296,85 € a Kataríne zaplatil mobilný telefón vo výške 297,54 €.

Otec ďalej uviedol, že v mesiaci október 2010 na účet detí neprispel žiadnou sumou z toho dôvodu, že musel riešiť dlhovou situáciu rodiny a teda v podstate celá jeho výplata išla na úhradu kreditných kariet, resp. debetu. Ďalej tvrdil, že na výživu maloletých detí prispieval aj tým spôsobom, že platil poplatky spojené s UPC (internet a televízia) za byt, kde býva matka spolu s maloletými deťmi, ako aj poistenie detí po 16,60 € mesačne na jedno dieťa.

Z listinných dôkazov súd zistil, že matka mala v roku 2010 (január až november) priemerný mesačný zárobok vo výške 1.076,55 €. Otec dosiahol v roku 2010 (január až október) príjem 1.384,63 € priemerne mesačne netto v hlavnom zamestnaní a okrem toho pracuje aj na základe niekoľkých dohôd o vykonaní práce, pričom napríklad v spoločnosti L. s.r.o. v období od júna 2010 do novembra 2010 mal netto príjem 140,40 € priemerne mesačne a v spoločnosti Q. D. K. dosiahol v období od decembra 2009 do novembra 2010 príjem 175,16 € priemerne mesačne netto.

Rodičia iné vyživovacie povinnosti nemajú.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že rodičia pred rozvodom manželstva nežili v spoločnej domácnosti od septembra 2010. Ďalej bolo jednoznačne preukázané, že v súčasnosti sú rodičia právoplatne rozvedení a to rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. 24C 410/2010-69 zo dňa 26.5.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť vo výroku o rozvode, vo výroku o zverení maloletých detí a vo výroku o úprave styku dňa 21.7.2011. Označený rozsudok nadobudol v časti o výživnom právoplatnosť dňa 7.11.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 3Co 364/2011-100 zo dňa 13.10.2011. Vzhľadom k tomu, že manželstvo rodičov bolo rozvedené a zároveň bol upravený výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, súd nepovažoval za potrebné rozhodnúť o zverení maloletých detí, ich zastupovaní, správe majetku a o úprave styku na čas do rozvodu. Významnou teda ostala otázka určenia vyživovacej povinnosti otca za obdobie, odkedy prestali s matkou spoločne hospodáriť, resp. odkedy otec začal na výživu maloletých detí prispievať. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že v období od októbra 2010 až do 21.7.2011 (t.j. do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva) otec neprispieval na výživu maloletých detí dostatočne v súlade s ich odôvodnenými potrebami. Výšku vyživovacej povinnosti otca súd ustálil rovnako ako bola ustálená v rozvodovom konaní, nakoľko mal za to, že takto určené výživné zodpovedá jednak zákonným kritériám rozhodným pre určenie výživného, ako aj odôvodneným potrebám maloletých detí. Vzhľadom k tomu, že bol ustálený počiatok určenia vyživovacej povinnosti otca v zmysle návrhu matky a na základe vykonaného dokazovania dňom 1.10.2010, dlžné výživné pre maloletého N. súd vyčíslil sumou 149,87 €. Do zročného výživného na N. súd otcovi započítal sumu 1.650,13 €, pričom do tejto sumy súd otcovi započítal 296,85 €, ktorou otec prispel N. na mobilný telefón v rozhodnom období, ďalej sumu 87,50 €, ktorou mu prispel v januári 2011 na lyžiarsky výcvik, sumu 80,- €, ktorou mu prispel v apríli 2011 na zájazd do P. a sumu 50,-€, ktorú zaplatil v máji 2011 na N. potreby. Zároveň bola do tejto sumy započítaná jedna tretina z príspevkov otca poskytovaných na účet detí a to v mesiaci november 2010 vo výške 69,14 € a v ďalších mesiacoch po 133,33 € (8 mesiacov). Dlžné výživné na maloletú B. súd ustáli vo výške 266,68 €, pričom do zročného výživného započítal sumu 1.433,32 €. Táto suma pozostáva rovnako ako u N. z jednej tretiny celkového príspevku otca na účet detí, t.j. 69,14 € (november 2010) a 8 mesiacov po 133,33 €. Súd tiež zohľadnil výdavok otca na mobilný telefón aj u maloletej B., ktorý vyhodnotil ako určitý príspevok na výživu maloletej a teda sumu 297,54 € do zročného výživného započítal. U maloletej Q. dlžné výživné predstavuje sumu 364,22 € po odpočte zaplateného výživného vypočítaného podľa rovnakého kľúča ako u starších detí (t.j. 69,14 € + 8 mesiacov x 133,33 €). Ďalšie platby otca maloletej Q. preukázané neboli. Súd otcovi do zročného výživného nezapočítal poistenie (sporenie) vo výške 49,80 € pre všetky deti, ani sumy vo výške 49,89 € a 50,79 €, ktoré zaplatil za poplatky UPC v mesiacoch október a november 2010. Vychádzal pritom z charakteru daných platieb, majúc za to, že sa nejedná o platby priamo súvisiace s výdavkami maloletých detí.

Zročné výživné súd otcovi povolil v zmysle § 160 ods. 1 O.s.p. splácať v mesačných splátkach po 50,-€.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., nakoľko konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).