

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 12Em/4/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711210058  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tichý  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2011:5711210058.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom JUDr. Romanom Tichým vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

O. O., D.. XX.X.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky V. O., D.V.. XX.XX.XXXX, N. H. Ž. XXX a otca Ing. M. O., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Z. Y. XXX/X, U., maloletý bytom ako matka, v konaní o návrhu oprávneného-otca o súdny výkon rozhodnutia pre úpravu styku otca s mal., t a k t o

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.08.2011 sa otec maloletého Martina domáhal súdneho výkonu rozhodnutia vo veci úpravy styku otca s maloletým, pretože mu je znemožňovaný styk s mal. zo strany matky.

Súd vo veci ustanovil maloletému opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin uznesením č.k. 12Em/4/2011-4 zo dňa 13.09.2011.

Listom zo dňa 02.12.2011 oprávnený, zobral návrh zo dňa 08.08.2011 späť, pretože došlo vo veci úpravy styku k dohode s matkou. Súd sa na pojednávaní konanom dňa 09.12.2011 oboznámil so späťvzatím návrhu oprávneného z 02.12.2011.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd nemusí zastaviť konanie podľa § 96 ods. 1 OSP v prípade, ak ide o konanie, ktoré môže začať aj bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP - vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti

prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.), ak dospeje k záveru, že sú pre takéto konanie dôvody.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu otcom maloletého v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 OSP konanie o výkon rozhodnutia zastavil, nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) OSP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).