

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/203/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511011098
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2011:2511011098.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Piešťanoch vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený N. J., nar. X.X.XXXX C. T., trvale bytom H., t.č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

r o z h o d o l :

je vinný, ž e

dňa 26.4.2010 v obci Š., v rodinnom dome na ulici V. 821 uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX so spoločnosťou Provident Financial s.r.o. vo výške 320,- Eur, ktorý sa zaviazal splácať v 45 mesačných splátkach po 8,96 Eur, pričom do úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi A. S. N. I. I..W..V.. napriek tomu, že v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval, čím spoločnosti Provident Financial s.r.o. spôsobil škodu vo výške 395,28 Eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá tresty uložené mu rozhodnutiami Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/196/2010 zo dňa 9.11.2010 právoplatným dňa 25.1.2011 v trvaní 4 /štyri/ mesiace nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a sp. zn. 1T/80/2011 zo dňa 17.5.2011, právoplatným dňa 29.9.2011 v trvaní 1 /jeden/ rok nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú organizáciu Provident Financial, s. r. o. Bratislava, Gröslingova 7, IČO: 35805731 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.