

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/151/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811010406  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2011:7811010406.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej K. J. a spol., dňa 8. decembra 2011 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

1./ Obvinená K.R. J., rodená J., nar.X.XX.XXXX v Rožňave, trvale W., Č. Č..XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

2./ Obvinený A. Z., nar.XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom Rožňava, I. P. Č..XXXX/X, prechodne bytom bez prihlásenia W., Č. Č..XXXX/XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Košiciach,

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinení K. J. a A. Z.

po predchádzajúcej dohode s obvineným Q. A. dňa 27.4.2011 okolo 10.20 hod. v katastrálnom území mesta Rožňava, v traťovom úseku železničnej stanice, zastávka Rožňava - predmestie, v km 45,480-45,650, nezisteným predmetom odsekli a následne odcudzili medené napájacie lano, o dĺžke 150 cm, a medenú vodivú prepojkku, o dĺžke 22,5 cm, ktoré boli prichytené o železničné koľaje, čím došlo k poruchovému obsadeniu koľajového obvodu a vyradeniu zabezpečovacieho zariadenia z činnosti a tým narušeniu plynulosti vlakovej dopravy v danom úseku, v čase od 10.20 hod. do 13.40 hod. dňa 27.4.2011, pričom odcudzením napájacieho lana a vodivej prepojky pre železnice Slovenskej republiky spôsobili škodu vo výške 208,70 Eur,

2/ obvinený A. Z.

dňa 9.8.2011 v presne nezistenom čase od 17.30 hod. do 19.00hod. v Rožňave otvorenými dverami vošiel do priestorov bývalej pracovne, na prízemí obytného bloku na ulici Budovateľskej č.11, a zo stola odcudzil pánsku koženú taštičku, ktorá obsahovala osobné doklady, finančnú hotovosť v sume 270,- Eur, mobilný telefón zn. Samsung a zväzok kľúčov, čím S. Š. spôsobil škodu vo výške 318,- Eur,

t e d a

1./ obvinení K. J. a A. Z.

v bode 1/ výroku trestného rozkazu spoločným konaním  
- úmyselne ohrozili prevádzku prostriedku hromadnej prepravy

2./ obvinený A. Z.

v bode 2/ výroku trestného rozkazu  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

1./ obvinení K. J. a A. Z.

skutkom v bode 1/ výroku trestného rozkazu

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.547/2010 Z.z. prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods.1 písm.a/ citovaného Trestného zákona,

2./ obvinený A. Z.

skutkom v bode 2/ výroku trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č. 33/2011 Z.z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

I. Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd z r u š u j e:

1/ výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/139/2011 zo dňa 10.11.2011, ktorým bol obvinenej K. J., pre prečin podľa § 211 ods.1 písm.b/ Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 roka.

2/ výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/78/2011 zo dňa 30.6.2011, ktorým bol obvinenej K. J., pre prečin podľa § 212 ods.2 písm.e/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka.

Podľa § 286 ods.1 Trestného zákona s použitím § 42 ods.1, § 38 ods.2 Trestného zákona a s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm.l/ a § 37 písm.h/ Trestného zákona súd obvinenú K. J. za teraz posudzovaný prečin a prečiny, z ktorých bola uznaná vinnou uvedenými skoršími trestnými rozkazmi

o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1,písm.a/ Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 ( tridsaťšesť ) mesiacov.

II. Obvineného A.O. Z. podľa § 286 ods.1 Trestného zákona s použitím § 41 ods.1, § 38 ods.2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm.l,n/ a § 37 písm.h,m/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Trestného zákona súd obvineného z a r a d ů j e pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným K. J. a A. Z. p o v i n n o s ť uhradiť spoločne a nerozdielne s obvineným Q. A., spôsobenú škodu poškodenej Železniciam Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova č.8, 813 61 Bratislava, zastúpenej splnomocneným zástupcom JUDr.F. T., vo výške 208,70 Eur (Dvestoosem Eur a sedemdesiat centov).

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému A. Z. p o v i n n o s ť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému S. Š., nar.XX.X.XXXX, bytom W., K. Č..XX, vo výške 270,- Eur (Dvestosedemdesiat Eur).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcov, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.