

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 18T/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010758
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010758.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30. novembra 2023, takto

rozhodol:

Obvinená: A. B. C. D. C. E. F. G. H. I.,
nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom K. H. XXX, G. F., rodičovská dovolenka,

je vinná, že

04.02.2022 v čase o 16:53:32 hod. pod falošným menom L. M. zverejnila na internetovom portáli N. inzerát týkajúci sa predaja osobného motorového vozidla A. O. P. Q. M. XXXXXX C. za sumu 2 950 €, na ktorý dňa 08.02.2022 prostredníctvom telefónneho čísla: XXXX XXX XXX zverejneného pri inzeráte zareagoval poškodený R. L. O., kde s predávajúcim sa dohodli na predaji a kúpe inzerovaného vozidla, pričom podľa dohody mal poškodený zaplatiť na účet: S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého vlastníkom je otec obvinenej A. B., bytom M. XXX, G. F., zálohu vo výške 400 € a nasledujúci víkend si mal vozidlo osobne prevziať a doplatiť zvyšnú sumu, načo ešte dňa 08.02.2022 zaslal z bankového účtu: S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného vo H. O. sumu 400 € v prospech účtu: S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v XXX. O., C., Odštepny závod K. O., kde po uhradení zálohy predávajúca prestala s poškodeným komunikovať a inzerát o predaji vozidla z internetového portálu bol dňa 10.02.2022 vymazaný a následne ho obvinená neinformovala, kde si má vozidlo prevziať, a ani mu nevrátila finančné prostriedky vo výške 400 €, čím svojím konaním spôsobila poškodenému R. L. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. S., K. Mikszátha 263/52 škodu vo výške 400 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a tak spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenej určuje skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvinenej z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu pätnásť mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/86/2023, zo dňa 06.09.2023, právoplatným dňa 06.09.2023, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a tak spôsobila malú škodu

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.