

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010160
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010160.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, dňa 30. novembra 2023, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX. XX. XXXX vo C. D. E., trvale bytom F.,
G. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

dňa 31. 12. 2022, v čase okolo 22:00 hod., v obci F., okr. Vranov nad Topľou, na Ulici H., cez dieru v oplození vošiel do dvora neobývaného rodinného domu č. XXX/XX, majiteľkou ktorého je I. B., nar. XX. XX. XXXX, kde následne rukou urobil dieru do výplne okna a cez otvor vošiel do rodinného domu, odkiaľ odcudzil prenosnú krbovú kachľu na tuhé palivo, hnedej farby, čím odcudzením spôsobili poškodenie I. B. škodu 100,00 Eur a poškodením výplne okna škodu 100,00 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona, v nadväznosti na § 41 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienienečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenej I. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, F., sumu 200,00 eur (dvesto eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú I. B. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výroky o trestoch, o ktorých bolo rozhodnuté:

a/ Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10. 08. 2023, č. k. 2T/6/2023-667, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10. 08. 2023, ktorým bol obvinenému podľa § 194 ods. 2, § 54, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona uložený úhrnný trest povinnej práce vo výmere 120 hodín, ktorý mal obvinený v zmysle ustanovenia § 55 ods. 1 Trestného zákona vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.,

b/ Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 17. 08. 2023, č. k. 2T/38/2023-1454, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17. 08. 2023, ktorým bolo u tohto obvineného podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, keďže trest uložený mu Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10. 08. 2023, č. k. 2T/6/2023-667, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10. 08. 2023, považoval súd na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatelia za dostatočný,

ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.8 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).