

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/76/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011669
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011669.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., okres E., prechodne bytom F. D. C. XXX, G. E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 01.12.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., okres E., prechodne bytom F. D. C. XXX, G. E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.10.2022 sp. zn. 3T/12/2022 vo výmere 8 (osem) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 08.12.2020 sp. zn. 3T/58/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 08.02.2023 sp. zn. 3T/58/2020 vo výmere 14 mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.10.2022 sp. zn. 3T/12/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/58/2020 zo dňa 08.12.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 08.02.2023 sp. zn. 3T/58/2020 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 13.10.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko oľutoval a uvedomil si svoje protiprávne konanie. Počas výkonu trestu zodpovedne plnil svoje povinnosti, o čom svedčia pochvaly. Chce splatiť svoj dlh voči deťom , čo vo výkone trestu nie je možné, chce viesť riadny život a zamestnať sa.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že nastúpil do výkonu trestu zo slobody sám 25.11.2022 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. Extramurálny kontakt udržiaval s družkou formou korešpondencie. Dňa 14.12.2022 mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „A“. Na základe daného zaradenia bol dňa 20.12.2022 premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na

podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. K ním spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Pracovne je podľa potrieb objednávateľov prác zaraďovaný mimo ústavu na nestrážené pracoviská s voľným pohybom a jeho pracovná morálka je dlhodobo hodnotená kladne. Možno konštatovať, že pracovné návyky má vytvorené. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov, turnajov v dáme a turnajov v hode šípkou na terč. Svoj voľný si vie zorganizovať a naplniť zmysluplnými aktivitami. Extramurálny kontakt naďalej pravidelne udržiava s družkou formou korešpondencie, telefonicky a videonávštevami. Návštevu v oddelení mal realizovanú päťkrát. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému dvakrát povolená vychádzka mimo ústavu na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzok sa vrátil riadne a včas. V celom priebehu výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený formou pochvaly a disciplinárne potrestaný nebol. Po prípadnom podmiennečnom prepustení sa plánuje vrátiť k družke, zamestnať sa a viesť život, v ktorom sa nebude dostávať do konfliktu so zákonom. Resocializačná prognóza je priaznivá, riziko recidívy nízke. Odsúdený teda preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a preto odporučil ho prepustiť, pričom zároveň sa podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti o podmiennečné prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 06.11.2023 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a ďalšími dôkazmi a zistil, že odsúdenému predpísané 1 ako pomerné časti z každého vykonávaného trestu odňatia slobody uplynuli dňa 25.10.2023, spĺňa teda formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať,

že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kde má dokonca 2 disciplinárne odmeny oproti žiadnemu trestu, z kontextu tiež vyplýva jeho bezproblémový priebeh a snaha o nápravu. Súd tiež dôrazne poukazuje aj na priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy v zmysle hodnotenia. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia a ide o odsúdenie za prečiny, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, avšak nie na jej spodnej hranici považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného s poukazom na to, že bol viackrát súdne trestaný a išlo o opakované neplnenie vyživovacej povinnosti. Súd vzal tiež do úvahy priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy, teda nepovažoval v jeho prípade pôsobiť nad ním probačným dohľadom a ďalšími obmedzeniami a povinnosťami, na strane druhej pri určení dvojročnej skúšobnej doby zohľadnil aj jeho predošlé odsúdenia.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmieneného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.