

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 35T/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013210
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013210.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom, v trestnej veci obvineného: L. W., nar. XX.XX.XXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a iné, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a § 353 Trestného poriadku, dňa 01.12.2023, vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:

L. W., nar. XX.XX.XXXX v F.
trvalé bydlisko: Y. XXXX/XX, Š.

sa uznáva za vinného, že

obvinený dňa 13.04.2023 v čase medzi 12:09 hod. a 12:20 hod. počas jazdy vo vlaku I. XXXX idúcom medzi F. a M. odcudzil poškodenému T. F. hneď koženú peňaženku s nápisom „aha“ s obsahom rôznych dokladov, a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz študenta ISIC, preukaz na vstup do internátu, kartička poisťovne Dôvera, všetko na meno poškodeného, ďalej boli obsahom odcudzenej peňaženky aj 10 ks stravných lístkov spolu v hodnote 15 € a tiež platobná karta č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydaná k bankovému účtu K. L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému v Tatra banke, a.s. na meno poškodeného T. F., ktorú peňaženku mal poškodený položenú počas jazdy vlakom na sedadle vedľa seba, následne obvinený s predmetnou platobnou kartou poškodeného v čase od 12:24 hod. do 13:11 hod., toho istého dňa, uskutočnil neoprávnené platby, a to v M., dve úspešné platby v trafike T-PRESS na železničnej stanici v čase o 12:24 hod. vo výške 4,80 € a v čase o 12:25 hod. vo výške 30,80 € a ďalšie tri neúspešné platby v OC MAX, a to v predajni PlayGoSmart v čase o 12:33 hod. vo výške 119 € a v predajni BILLA v čase o 12:39 hod. vo výške 19,07 € a 19,07 € a štvrtú neúspešnú platbu kartou uskutočnil v Š.X., v predajni CBA v čase o 13:11 hod. vo výške 9,60 €, čím T. F., bytom F. XXX spôsobil škodu vo výške 63 € ako hodnotu odcudzenej peňaženky s obsahom dokladov a stravných lístkov a škodu neoprávnenými platbami platobnou kartou poškodeného vo výške 35,60 €, pričom obvinený tak konal napriek tomu, že bol dňa 19.01.2023 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/10/2023, právoplatným dňa 19.01.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
- neoprávnenne prechovával, obstaral si a zadovážil platobný prostriedok
- neoprávnenne použil platobný prostriedok

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona
prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému T. F., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom F. XXX, F., škodu vo výške 98,60 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, pojedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.