

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 19T/64/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010812  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010812.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 01. decembra 2023  
v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinená

A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX v C. E., trvale bytom  
F. XXX, B. C. E., toho času bytom G.  
XXX/X, H. I., XXX XX I., J. C.,  
operátorka výroby,

u z n á v a s a z a v i n n ú ,

že

v období od 01.11.2021 do súčasnosti si v K. a inde neplní vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi L. D. E., nar. XX.XX.XXXX, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine a bola jej naposledy určená tiež rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/55/2015 zo dňa 13.08.2015 tak, že je povinná prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou 70,- € mesačne, vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám M. E., bytom K., X. XXXX XXXX/X, svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne neplnila napriek tomu, že v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom úrade práce, okrem doby od 14.06.2022 do 14.09.2022, kedy bola poberateľkou dávky v nezamestnanosti, ktorej výška prevyšovala hranicu sociálnej odkázanosti, ale pracovala v Českej republike, pričom časť dlžného výživného dodatočne uhradila, a týmto konaním jej vznikol dlh na výživnom vrátane výživného za mesiac december 2023 vo výške 140,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. I/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona obvinenej ukladá povinnosť zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností zameškané výživné na maloletého syna L. D. E., nar. XX.XX.XXXX, vo výške 140,- eur, k rukám M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., X. XXXX XXXX/X, B. C..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.