

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 3P/118/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124207674
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľuboš Marcinko
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124207674.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina sudcom Mgr. Ľubošom Marcinkom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, so sídlom Matičné námestie 1617, Čadca; dieťa matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, E. XXXX/XX, F. – G. H., zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Stročkovou Cenigovou, so sídlom Palárikova 2657, Čadca; a otca: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XXX, F. – G. H., zastúpenom advokátskou kanceláriou ADVOKÁT ADRIANA HRDINOVÁ, s.r.o., so sídlom Vojtecha Spanyola 1726/13, Žilina, IČO: 47 245 841, o návrhu matky na zvýšenie výživného vo vzťahu k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v nasledovnom znení:

Otec D. B., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje s účinnosťou od 01.07.2024 prispievať na výživu maloletého A., nar. XX.XX.XXXX sumou 230 eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci, vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Otcovi dlh na výživnom na maloletého A., nar. XX.XX.XXXX nevznikol.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Čadca zo dňa 03.10.2014, č. k. 16P/48/2014 -40, v časti vyživovacej povinnosti otca maloletému.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o schválení dohody rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.