

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 4C/255/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711212162  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Daxner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2011:1711212162.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok so sídlom v Pezinku v právnej veci navrhovateľa: L. J., nar. XX.X.XXXX, bytom T. Limbachu, O. XX, proti odporkyni: X. D. nar. X.X.XXXX, bytom v R., X. XXXX/XX, o zrušenie trvalého pobytu a o späťvzatie návrhu, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Neúplným vzájomným návrhom zo dňa 25.7.2011, doručeným na súd dňa 26.7.2011, sa navrhovateľ v konaní, vedenom na tunajšom súde pod sp. zn.: 4C 109/2011 o určenie neplatnosti darovacej zmluvy, totožných účastníkov v opačnom procesnom postavení, domáhal, aby súd zrušil osobe J. D. trvalý pobyt v R. na X. ulici č. XX.

Uznesením zo dňa 8.8.2011 pod č.k.: 4C 109/2011-42 súd konanie o tomto návrhu vylúčil na samostatné konanie v súlade s ust. § 112 ods. 2 O.s.p..

V konaní súd pokračoval pod novou sp. značkou: 4C 255/2011.

Pred prvým pojednávaním vo veci samej navrhovateľ dňa 8.11.2011, po podaní vysvetlenia o nedostatku právomoci súdu v takejto veci konať, vzal svoj neúplný návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa - späťvzatie návrhu v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil. Súhlas odporkyne so späťvzatím návrhu nebol, vzhľadom na procesné štádium konania, potrebný.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).