

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011088
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723011088.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.11.2023 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. odsúdeného F. V., J.. XX.XX.XXXX I. S., Y. G. M. N. M. J. O. K. S. Y. Y., podmiennečne p r e p ú š ť a na slobodu z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 1T/26/2021 zo dňa 19.10.2021, vo výmere 15 mesiacov pôvodne podmiennečne na skúšobnú dobu 2 roky aj s probačným dohľadom, v ktorej sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1T/26/2021 zo dňa 21.12.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3Tos/41/2023 zo dňa 20.04.2023, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd odsúdenému n a r i a d ť u j e probačný dohľad vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. súd odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, ako súčasť probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd odsúdenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

odôvodnenie:

Podľa § 176 ods. 3 Tr. por., toto uznesenie neobsahuje odôvodnenie vzhľadom na to, že sa po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí prokurátorka a odsúdený i za osoby oprávnené podať sťažnosť v jeho prospech, vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.