

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 26C/90/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111217407
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2011:2111217407.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci navrhovateľky: T. R., nar. XX. XX. XXXX, t. č. bytom F., C. XX u C. T., proti odporcovi: D. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., I. XX, prechodne bytom F., I. XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľky zo dňa 26. 07. 2011 **o d m i e t a .**

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26. 07. 2011 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky označené ako „Žiadosť o rozvod“, ktoré však nespĺňalo náležitosti návrhu.

Okresný súd Trnava vydal dňa 28. 07. 2011 uznesenie, č. k. 26C/90/2011-5, ktorým vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia svoje podanie zo dňa 26. 07. 2011, doručené tunajšiemu súdu dňa 26. 07. 2011, opravila a doplnila o označenie súdu, ktorému je podanie určené, o pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, o označenie a pripojenie dôkazov, ktorých sa dovoľáva a ktoré navrhuje v konaní vykonať (potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov vydané príslušným mestským/obecným úradom) a o petit návrhu tak, aby bolo z navrhovaného petitu zrejmé, čoho sa domáha, aby bol petit určitý, jasný, zrozumiteľný a vykonateľný (formulácia toho, ako navrhuje, aby súd o jej návrhu rozhodol). Navrhovateľka bola súčasne poučená, že ak v určenej lehote neodstráni uvedené nedostatky, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie odmietne. Uznesenie bolo doručené navrhovateľke dňa 02. 11. 2011.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že navrhovateľka predložila tunajšiemu súdu dňa 07. 11. 2011 sobášny list, ktorý však už je súčasťou podania navrhovateľky zo dňa 26. 07. 2011, teda je zrejmé, že navrhovateľka svoje podanie zo dňa 26. 07. 2011, doručené tunajšiemu súdu dňa 26. 07. 2011, v súlade s uznesením tunajšieho súdu, č. k. 26C/90/2011-5 zo dňa 28. 07. 2011, neopravila ani nedoplnila.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľky zo dňa 26. 07. 2011 odmietol.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.