

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4T/58/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010359  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823010359.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., adresa na doručovanie D. E. XX, C., slobodný, nezamestnaný, na slobode,

2/ F. G., nar. XX.XX.XXXX v Dolnom Kubíne, trvale bytom C. XXX, slobodný, živnostník, na slobode

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 07.12.2022 v čase o 00:47 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pri tom ako F. G. čakal a dával pozor na ceste pred predajňou Coop Jednota v obci Breza, pokiaľ A. B. použitím akumuláčnej vŕtačky vyvŕtaním poškodil cylindrický zámok vchodových dverí a prostredníctvom dvoch vidlicových kľúčov odlomil dva visiace zámky na vchodových dverách, vedúcich do predajne potravín s názvom Mária Kubašová - MAJA, na adrese Breza č. 8, kde následne vošiel do predajne, odkiaľ z regálu s cigaretami odcudzil 10 kusov cigariet zn. LM, modrej farby, a z regálu s alkoholom odcudzil 3 fľaše vodky zn. Nicolaus o objeme 0,7 litra, a z miesta odišli spoločne, čím poškodenej Márii Kubašovej - MAJA, IČO: 43265804, spôsobili škodu odcudzením vo výške 66,70 eur a škodu poškodením zámkov a dverí vo výške 94,- eur,

t e d a

A. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

F. G.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

A. B.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

F. G.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú  
A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku a § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, 38 ods. 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/22/2023 zo dňa 03.03.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

F. G.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona súd ukladá obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej H. B., nar. XX.XX.XXXX v Námestove, trvale bytom C. I. X, škodu vo výške 160,70 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).