

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Csp/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123298177
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:6123298177.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, XXX XX C., zastúpený: Mgr. Ondrej BARNA, advokát so sídlom Zámocká 529/34, 091 01 Stropkov o zaplatenie 2.383,90 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. rozsudku č.k. 11Csp/55/2023-116 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 06.11.2023 tak, že tento výrok má správne znieť:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.531,72 eur spolu s 8 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.764,28 eur od 25.02.2023 do 22.08.2023, zo sumy 1.686,76 eur od 23.08.2023 do 21.09.2023, zo sumy 1.609,24 eur od 22.09.2023 do 23.10.2023 a zo sumy 1.531,72 eur od 24.10.2023 do zaplatenia a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 300 eur mesačne, ktoré sú splatné vždy do konca toho ktorého mesiaca, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku a to do úplného zaplatenia celej dlžnej sumy, pod následkami straty výhody splátok pri omeškaní sa s niektorou zo splátok.

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 2.383,90 eur s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne od 25.02.2023 do zaplatenia.

2. Súd v danej právnej veci dňa 06.11.2023 vyhlásil rozsudok:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.531,72 eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.764,28 eur od 25.02.2023 do 22.08.2023, zo sumy 1.686,76 eur od 23.08.2023 do 21.09.2023, zo sumy 1.609,24 eur od 22.09.2023 do 23.10.2023 a zo sumy 1.531,72 eur od 24.10.2023 do zaplatenia a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 300 eur mesačne, ktoré sú splatné vždy do konca toho ktorého mesiaca, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku a to do úplného zaplatenia celej dlžnej sumy, pod následkami straty výhody splátok pri omeškaní sa s niektorou zo splátok.

II. Konanie v časti o zaplatenie sumy 232.56 eur z a s t a v u j e .

III. Žalobu v prevyšujúcej časti z a m i e t a .

IV. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 48 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie v samostatnom uznesení v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

3. Pri vyhotovovaní rozsudku ex offio súd zistil, že v predmetnom rozsudku, v jeho výroku I. došlo k zrejmej nesprávosti, čo sa týka výšky úroku z omeškania ktorá má správne byť 8%, čo vyplýva z obsahu žaloby a platnej úrokovej sadzby v čase omeškania.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Uvedené ustanovenie umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávosti“. Kým pojmy „chyby v písaní“, resp. „chyby v počítaní“ sú pomerne jednoznačné, je pojem „iná zrejma nesprávosť“ relatívne neurčitým pojmom. Už vzhľadom na systematickú úpravu nápravy inej zrejmej nesprávosti spolu s chybami v písaní a počítaní je zrejme, že na jednej strane môže ísť len o také chyby, ktoré sú podobného druhu ako chyba v písaní alebo počítaní, na druhej strane musí ísť svojim obsahom o iné než písárske alebo počtárske chyby, ak k ich vzniku došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásení alebo vyhotovení rozhodnutia (porov. Rc 37/1969).

6. Po oboznámení sa s obsahom spisu a vyššie uvedeným rozsudkom súd zistil, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti vo výroku I., čo sa týka výšky priznaného úroku z omeškania .

7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ide o inú zrejmu nesprávosť. Preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení a citovaného rozhodnutia vydal toto opravné uznesenie za účelom odstránenia tejto uvedenej inej zrejmej nesprávosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda , z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje na nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľa rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.