

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: TO-10P/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622200495
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4622200495.17

Uznesenie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, G., právne zast. JUDr. Dianou Bereseckou, advokátkou so sídlom Farská 33, Nitra, IČO: 50 940 937 a otec H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, J. J. – K., t.č. bytom K. XXX/XX, A., právne zast. JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom Štefánikova 14, Bratislava, IČO: 30 850 436, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, na návrh otca podaný na tunajšom súde dňa 08.03.2022. Otec navrhuje, aby súd maloletého zveril do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti otca, s čím matka nesúhlasí a navrhuje, aby súd maloletého zveril do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal platením výživného a upravil styk otca s maloletým.

2. Vo veci bolo vykonané dokazovanie, súd na určený termín pojednávania, ktoré sa má konať dňa 12.12.2023, uložil účastníkom konania, resp. ich právnym zástupcom, aby do tohto termínu zaslali súdu záverečné návrhy na rozhodnutie súdu.

3. V priebehu konania súd dočasne upravil pomery účastníkov formou nariadených neodkladných opatrení, naposledy rozhodol Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 11CoP/76/2023-1040 zo dňa 13.07.2023 tak, že odvolaním otca napadnuté uznesenie Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/38/2022-891 zo dňa 19.05.2023 (ktorým súd návrh otca zamietol) zmenil tak, že nariadil neodkladné opatrenie v znení:

Do právoplatného skončenia konania vo veci samej je otec oprávnený stykať sa s maloletým A. v každom párnom kalendárnom týždni od piatka od 14.30 hod. do nasledujúceho nepárneho kalendárneho pondelka do 8.00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom týždni v piatok od 14.30 hod. do 19.30 hod. s tým, že otec si maloletého prevezme a odovzdá v predškolskom zariadení, ktoré maloletý aktuálne navštevuje, a v prípade, že maloletý nebude v školskom zariadení, v mieste aktuálneho bydliska matky, a matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať v určený deň a hodinu v mieste svojho bydliska (pokiaľ maloletý nebude v školskom zariadení), a zároveň obaja rodičia sú povinní v prípade, že styk sa zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne, najneskôr 24 hodín pred určeným začiatkom styku.

Týmto sa mení neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Topoľčany z 27. septembra 2020, č.k. 10P/38/2022-418 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre z 30. novembra 2022, sp. zn. 5CoP/53/2022 v časti výroku II. o úprave styku otca s maloletým počas bežného roka.

Počas letných školských prázdnin 2023 je otec oprávnený stýkať sa s maloletým A. v čase od 16.07.2023 od 9.00 hod. do 30.7.2023 do 9.00 hod. a v čase od 13.08.2023 od 9.00 hod. do 27.08.2023 do 9.00 hod. s tým, že otec si maloletého prevezme a po skončení styku odovzdá v mieste aktuálneho bydliska matky, a matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať v určený deň a hodinu v mieste svojho bydliska, a v čase od 31.08.2023 od 9.00 hod. do 04.09.2023 do 08.00 hod. s tým, že otec si maloletého prevezme v mieste bydliska matky a po skončení styku ho odovzdá v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje, a matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať v určený deň a hodinu v mieste svojho bydliska, a zároveň obaja rodičia sú povinná v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne, najneskôr 24 hodín pred určeným začiatkom styku.

4. Návrhom zo dňa 20.10.2023 sa otec domáha, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým súd okrem doteraz uvedených neodkladných opatrení dočasne upraví styk otca s maloletým nasledovne:

„Otec je oprávnený stýkať sa s A. B., nar.: XX.XX.XXXX, v čase od 02.11.2023 od 14.30 hod. nepretržite do 03.11.2023 s následným realizovaním bežného styku podľa Uznesenia Krajského súdu v Trnave zo dňa 13.07.2023, č.k.: 11CoP/76/2023-1040, s tým, že prevzatie a odovzdanie sa uskutoční v predškolskom zariadení, ktoré maloletý aktuálne navštevuje. V prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v predškolskom zariadení, prevzatie a odovzdanie maloletého sa uskutoční v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený stýkať sa s A. B., nar.: XX.XX.XXXX, v čase od 16.11.2023 od 14.30 hod. nepretržite do 17.11.2023 do 14.30 hod. s následným realizovaním bežného styku podľa Uznesenia Krajského súdu v Trnave zo dňa 13.07.2023, č.k.: 11CoP/76/2023-1040, s tým, že prevzatie a odovzdanie sa uskutoční v predškolskom zariadení, ktoré maloletý aktuálne navštevuje. V prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v predškolskom zariadení, prevzatie maloletého sa uskutoční v mieste bydliska matky o 14.30 hod.

Otec je oprávnený stýkať sa s A. B., nar.: XX.XX.XXXX, v čase od 18.12.2023 od 14.30 hod. nepretržite do 28.12.2023 do 9.00 hod. s tým, že prevzatie sa uskutoční v predškolskom zariadení, ktoré maloletý aktuálne navštevuje, a odovzdanie maloletého sa uskutoční v mieste bydliska matky. V prípade, že sa maloletý nebude nachádzať v predškolskom zariadení, prevzatie maloletého sa uskutoční v mieste bydliska matky o 14.30 hod.

Matka je oprávnená stýkať sa s A. B., nar.: XX.XX.XXXX, v čase od 28.12.2023 od 9.00 hod. nepretržite do 7.1.2024 do 9.00 hod. s tým, že prevzatie sa uskutoční v mieste bydliska matky.

Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť a v stanovenom čase mu ho odovzdať.

V prípade, že sa styk otca s maloletým neuskutoční v súdom určenom čase z dôvodu objektívnej prekážky na strane dieťaťa, matka je povinná umožniť otcovi styk s maloletým v rovnakom rozsahu v náhradnom termíne.

Matka je povinná umožniť otcovi telefonický kontakt s maloletým v čase, keď sa nachádza maloletý v jej osobnej starostlivosti, vždy v pondelok a štvrtok, v deň maloletého narodenín a menín o 18.00 hod.

Neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 13.07.2023, č.k.: 11CoP/76/2023-1040, zostáva nezmenené“.

5. Tento návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec odôvodnil tým, že matka maloletého mu konštantne odmieta rozširovanie akéhokoľvek kontaktu s maloletým nad rámec súdom určeného styku, snažil sa s ňou dohodnúť na úprave styku počas obdobia nadchádzajúcich vianočných prázdnin, k čomu nedošlo, pretože matka odmieta komunikáciu s ním, blokuje si ho na telefóne a neposkytuje mu o maloletom žiadne informácie. Preto navrhuje, aby súd dočasne upravil jeho styk s maloletým v zmysle podaného návrhu tak, aby sa s maloletým mohol stýkať aj počas sviatkov a prázdnin.

6. Matka sa k návrhu otca vyjadrila prostredníctvom jej právnej zástupkyne tak, že vzhľadom ku skutočnosti, že na deň 12.12.2023 je nariadené pojednávanie, na ktorom by mal súd rozhodnúť vo veci samej, keďže účastníkov vyzval na predloženie záverečných návrhov, navrhuje, aby súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol v rozhodnutí vo veci samej tak, že návrh v celom rozsahu zamietne.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

17. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. Súd po oboznámení s návrhom otca, ako aj s celým spisovým materiálom dospel k záveru, že návrh otca nie je dôvodný, pretože neboli osvedčené také skutočnosti, ktoré by preukázali potrebu okamžitého zásahu súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia. Styk otca s maloletým je už upravený uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/76/2023-1040 zo dňa 13.07.2023, od tejto úpravy prešla krátka doba, počas ktorej sa pomery účastníkov zásadne nezmenili, rozsah tohto styku súd nateraz považuje za dostatočný na to, aby bol zachovaný pravidelný kontakt maloletého s otcom, pričom si treba uvedomiť, že ide len o dočasnú úpravu a vo veci samej súd upraví rodičovské práva a povinnosti v celom rozsahu rozsudkom.

23. Z uvedených dôvodov súd návrh otca ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.