

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 0T/212/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123013305
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123013305.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina samosudcom JUDr. Michalom Mravcom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v Čadci dňa 1. decembra 2023 takto

rozhodol:

Obvineného J. D., E.. XX.X.XXXX K. Č., J. I. F. XXX/XX, XXX XX Č., okres Č.W.,

uznáva za vinného, že

dňa 29.11.2023 v čase okolo 16.15 hod., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčné číslo T. XXX T., po miestnej komunikácii na F. Q. v meste Č., okres Č., a to v smere od parkoviska pred prevádzkou zv. D. k Supermarketu P. Č., kde bol pred bytovým domom XXX/XX zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Č., pričom vzhľadom na predchádzajúci nekoordinovaný smer a spôsob jazdy vzniklo dôvodné podozrenie, že vedie predmetné osobné motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, na čo sa podrobil dychovej skúške na alkohol, ktorou bolo zistené, že motorové vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu a v čase o 16.20 hod. mu bolo namerané 1,08 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou v čase o 16.40 hod. mu bolo namerané 0,83 mg/l alkoholu v dychu, pričom osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 18.2.2021 pod sp. zn. 2T/11/2021 bol právoplatne odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu dvoch rokov, ďalej že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 20.9.2022 pod sp. zn. 0T/60/2022-55, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.9.2022, bol odsúdený pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 61 odsek 3 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu šesť rokov, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 28.7.2023 pod sp. zn. 0T/135/2023-49, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.7.2023, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu dvoch rokov, pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 5 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.