

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/105/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311010330
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2011:5311010330.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený E. D. I. Š. Š. Z. , nar. XX.X.XXXX v Č., bytom P. F. E., nezamestnaný, adresa na doručovanie: P. Č.. XXX, Z.. T.,

je vinný, že

dňa 17.12.2010 v meste Čadca na ul. Moyzesovej, okr. Čadca, uzatvoril so spoločnosťou TELERVIS PLUS a.s. Bratislava, zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 320102860, na základe ktorej mu bol poskytnutý spotrebiteľský úver v sume 500,- €, ktorý mal následne v zmysle splátkového kalendára uhrádzať v mesačných splátkach po 2,50 €, resp. 68,25 €, počnúc dňom 27.12.2010, kde však uhradil len jednu splátku v sume 2,50 €, pričom pri uzatváraní zmluvy aj napriek tomu, že v tom čase bol nezamestnaný, uviedol nepravdivý údaj o zamestnávateľovi, čo bolo podmienkou pre poskytnutie úveru, čím spoločnosti TELERVIS PLUS a.s. Bratislava spôsobil celkovú škodu v sume 690,- €,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil mu tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr.zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods.1 Tr.zák., s použitím § 42 ods.1 Tr.zák., § 41 ods.1 Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., § 353 ods.2 Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T 130/2010 z 10.12.2010 (doručeného obvinenému 12.4.2011), ktorým bol obvinenému pre trestný čin podľa § 221 ods.1 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty 7, Bratislava 4, škodu vo výške 690,- €.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. súd poškodeného TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty 7, Bratislava 4 so zvyškom nároku o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil mu tak malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.