

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 46T/31/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010270  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010270.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 01. decembra 2023 v Pezinku

### rozhodol:

Obvineného:  
U.. K. I., E. B. XX.XX.XXXX K. I., J. I. F. XXXX/XX, I.

uznáva vinným, že

vystupujúc ako fyzická osoba, vedomý si svojich splatných záväzkov vyplývajúcich zo zmlúv o kúpe akcií zo dňa 02.07.2014 uzatvorených v Bratislave s veriteľmi U.. O. D. CSc., nar. XX.XX.XXXX, I. L.. Z.. B. X, Z., U.. Ľ. D., E.. XX.XX.XXXX, I. L..Z.. B. X, Z., U.. O. K.F., E.. XX.XX.XXXX, I. B. XXX/XX, Š., U.. U. U. K., E.. XX.XX.XXXX, I. B. XXX/, Š. a vedomý si toho, že jediným majetkom, z ktorého by sa mohli vyššie uvedení veritelia uspokojiť je nehnuteľnosť v jeho vlastníctve zapísaná na LV č. 2801, nachádzajúca sa v katastrálnom území BA - Nové Mesto uzatvoril ako predávajúci dňa 26.09.2016 v Bratislave kúpnu zmluvu so spoločnosťou ASSET MANAGER s. r. o., so sídlom Ambrová 8, Bratislava, IČO:48 141 674 ako kupujúcim, predmetom ktorej bol prevod vlastníctva bytu č. XX na X p. bytového domu v Bratislave na F. ul. č. XX, postaveného na pozemkoch parc. č. XXXXX/X a XXXXX/X a spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súpisným č. XXXX o veľkosti 6494/209698 za kúpnu cenu vo výške 160.000,-€ so splatnosťou kúpnej ceny do 10 rokov odo dňa povolenia vkladu, pričom na podklade takto uzatvorenej zmluvy Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor pod č. k. V XXXXX/XXXX povolil dňa 26.10.2016 vklad vlastníckeho práva v prospech ASSET MANAGER s. r. o, IČO: 48 141 674, so sídlom Ambrová 8, Bratislava v podiele 1/1, pričom kúpna cena nebola do dnešného dňa zaplatená, čím neoprávnene odstránil svoj majetok s vedomím, že jeho veritelia sa nebudú môcť uspokojiť z nehnuteľnosti, ktorá bola predmetom predaja a jediným použiteľným majetkom na úhradu ich pohľadávok splatných dňom 31.12.2014, pričom vyššie opísaným konaním spôsobil K. U.. O. D. CSc. škodu vo výške 30.600,- Eur, U.. Ľ. D. škodu vo výške 14.348,- Eur, U.. O. K.F. škodu vo výške 26.985,- Eur a U.. U. K. škodu vo výške 23.676,- Eur, spolu spôsobil všetkým veriteľom škodu vo výške 95.609,-€, ktorá predstavuje hodnotu zmarených pohľadávok jeho veriteľov

teda

zmaril uspokojenie svojich veriteľov tým, že predal časť svojho majetku a spôsobil tak značnú škodu

čím spáchal

prečin poškodzovania veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a/, odsek 4 Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 239 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 ( dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, výkon trestu odňatia slobody obžalovanému podmiennečne odkladá, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno f/ Trestného zákona obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze písomne sa ospravedlniť poškodeným: U.. O. D. T., U.. Ľ. D., U.. O. K. W. U.. U. K..

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. OT/103/2021 zo dňa 06.11.2021 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vedenia motorových vozidiel v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, obvinený je povinný nahradiť poškodeným:

- U.. O. D., T., E. XX.XX.XXXX K. A., J. I. Z., L.. Z.. B. X, spôsobenú škodu vo výške 30 600 eur,
- U.. Ľ. D., E. XX.XX.XXXX K. I. Z. I., J. I. Z., L.. Z.. B. X, spôsobenú škodu vo výške 14 348 eur,
- U.. O. K., E. XX.XX.XXXX K. I., J. I. B. Č.. XXX/XX, Š., spôsobenú škodu vo výške 26 985 eur,
- U.. U. K., E. XX.XX.XXXX K. I., J. I. B. Č.. XXX/XX, Š., spôsobenú škodu vo výške 23 676 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.