

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/202/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411010652
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2011:4411010652.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 05. 12. 2011 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný S. U. , Q. XX. XX. XXXX T. , K. S., U.-
W. W., S. Č.. X,

je vinný , že

dňa 21. júla 2011 asi o 04,10 h. po tom, čo vypil väčšie množstvo alkoholických nápojov, predstavujúce 0,82 mg/l alkoholu v dychu, riadil osobné motorové vozidlo značky T. K. evidenčného čísla S.-XXXCY v areáli Termálneho kúpaliska Vadaš v meste Štúrovo, kde nevenoval dostatočnú pozornosť riadeniu tohto vozidla a narazil do rozvádzača nízkeho napätia , v dôsledku čoho došlo k prerušeniu dodávky elektrickej energie v Autokempingu ATC 1, na prečerpávacej stanici odpadovej vody, v hlavnej pokladni, vo veľkosklade alkoholických nápojov, v reštaurácii Delfín a v 6 bufetoch do 15,30 h. uvedeného dňa, čím spôsobil poškodenej VADAŠ s.r.o. Štúrovo škodu vo výške 2.582,40 €.,

teda

z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia,

3T 202/2011
tým spáchal

prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 288 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti § 36 písmeno j) l) n) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba I (jeden) rok.

Podľa § 61 odsek I, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu I (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku poškodená spoločnosť Vadaš s.r.o. Štúrovo sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.