

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/129/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811010351
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2011:7811010351.2

Rozhodnutie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného G. L., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. decembra 2011 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obžalovaný G. L., nar.X.X.XXXX v Rožňave, trvale bytom J., Q. C. Č..XXXX/X, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že dňa 3.5.2009 okolo 01.30 hod. v obci A. L. E., okres Rožňava, v kultúrnom dome, počas tanečnej zábavy, pod vplyvom alkoholických nápojov, po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol poškodeného X. X. tak, že ho 1-krát udrel päsťou do oblasti tváre, čím mu spôsobil rozsiahly pravostranný okoloočnicový krvný výron pravého oka, zlomeninu nosových kostí s malým posunom úlomkov, zlomeninu pravostranného jarmovo-čelustného komplexu so zakrvácaním pravostrannej čelustnej dutiny, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia v trvaní do 4.6.2009, t.j. 32 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví

- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.59/2009 Z.z. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a/ citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/34/2011 zo dňa 22.3.2011, ktorým bol obžalovanému G. L., pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods.1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a/ Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu s probačným dohľadom na dobu v trvaní 30 mesiacov.

Podľa § 323 ods.1 Trestného zákona s použitím § 42 ods.1, § 38 ods.2 Trestného zákona a s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm.l/ a § 37 písm.h/ Trestného zákona súd obžalovaného za teraz posudzované prečiny a prečiny, z ktorých bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom

o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods.1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá s probačným dohľadom a podľa § 51 ods.2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods.3 písm.b/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá o b m e d z e n i e, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods.3 písm.d/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá o b m e d z e n i e, spočívajúce v zákaze návštev zábavných zariadení počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku súd poškodenú DÔVERU zdravotnú poisťovňu, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35942436, zastúpenú splnomocnenou zástupkyňou Mgr.Katarínou Slováčikovou, s nárokom na náhradu vynaložených nákladov na poskytnutú liečebnú starostlivosť o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods.2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.