

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: PE-1P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200555
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3622200555.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov – matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. E., F. XXX, a otca E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. E. G. XXX, zastúpeného JUDr. Zuzanou Herichovou, advokátkou so sídlom v Partizánskom, R. Jašíka 158/8, o návrhu otca na zníženie výživného a iné, v Partizánskom dňa 04.12.2023 takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 1P/66/2018-105 zo dňa 26.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/21/2019-177 zo dňa 24.09.2019, vo výroku o výživnom na maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že z n i ž u j e vyživovaciu povinnosť otca na maloletú A. zo sumy 180,- € mesačne na sumu 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 14.04.2022.

II. Súd návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloletú z a m i e t a.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

(1) Otec maloletej A. sa návrhom doručeným Okresnému súdu Partizánske dňa 14.04.2022 domáhal zníženia jeho vyživovacej povinnosti na maloletú A. zo sumy 180 € mesačne na sumu 50 € mesačne s účinnosťou odo dňa podania návrhu z dôvodu jeho nepriaznivého zdravotného stavu, nakoľko v roku 2021 utrpel vážny úraz, v dôsledku ktorého zostal dlhodobo práceneschopný a tento stav trvá.

(2) Súd uznesením zo dňa 25.04.2022 č.k. 1P/13/2022-18 ustanovil maloletej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske za kolízneho opatrovníka.

(3) Matka maloletej v písomnom vyjadrení k návrhu doručenom Okresnému súdu Partizánske dňa 16.05.2022 žiadala, aby súd návrh na zníženie výživného zamietol a zároveň aby súd vzhľadom na skutočnosť, že medziročná inflácia dosiahla historické maximum a na nárast nákladov na maloletú, zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú na sumu 220 € mesačne.

(4) Súd po vykonanom dokazovaní na pojednávaníach dňa 12.09.2022, 14.11.2022 a 15.12.2022 rozsudkom č.k. 1P/13/2022-223 zo dňa 15.12.2022 návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti na maloletú a návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloletú zamietol a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

(5) Na podklade odvolania otca maloletej Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 27CoP/32/2023-279 zo dňa 31.05.2023 zrušil odvolaním napadnutý rozsudok Okresného súdu Partizánske a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že súd prvej inštancie sa v procese predchádzajúcom vydaniu meritórneho rozhodnutia neriadil vyšetrovacím princípom (ktorý je v mimosporovom procese úzko spätý s princípom oficiality a princípom materiálnej pravdy, ktoré súvisia s objemom a kvalitou zistených skutočností právne relevantných pre meritórne rozhodnutie) a jeho rozhodnutie tak nie je založené na dostatočne zistenom skutočnom stave veci a nemôže ani byť základom pre záver o naplnení hmotnoprávneho predpokladu pre rozhodnutie vo veci. Otec do konania doložil potvrdenia o hľadaní zamestnania za obdobie október až november 2022, ako i Zmluvu o poskytovaní bezodplatnej služby, ktorú uzavrel so subjektom KAPA reštart comp dňa 26.10.2022. Verbalizoval snahu nájsť si vhodné zamestnanie, ktorej skutočnosti súd prvej inštancie nevenoval náležitú pozornosť, neskúmal jeho reálne možnosti uplatnenia na trhu práce, a to nielen s ohľadom na jeho vek a vzdelanie, ale aj s ohľadom na to, či zdravotný stav otca mu môže spôsobovať obmedzenia pri hľadaní práce. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 21.11.2022 okrem iného vyplynulo, že otec dňa 09.03.2022 predložil doklady potrebné k spísaniu žiadosti o invalidný dôchodok, vec bola v štádiu riešenia a posudzovania zdravotného stavu a žiadosť o invalidný dôchodok bude spísaná až v deň posúdenia zdravotného stavu oddelením lekárskej posudkovej činnosti. Vzhľadom na značný časový odstup od podania správy je predpoklad, že o invalidizácii otca mohlo byť už rozhodnuté a môže byť už zrejmá aj prípadná priznaná výška invalidného dôchodku otcovi, ktorú skutočnosť tiež nemožno ponechať bez povšimnutia. Otec vo svojom vyjadrení v odvolacom konaní poukázal na zápisnicu Sociálnej poisťovne, pobočky Topoľčany, vo veci konania o nároku na invalidný dôchodok a o nároku na jeho výplatu, z obsahu ktorej vyplynulo, že posudkový lekár stanovil predpokladaný dátum vzniku invalidity na 09.03.2022 s predpokladanou mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť na 45%. Uvedené okolnosti súd prvej inštancie vôbec nebral do úvahy, hoci nepochybne zdravotný stav rodiča ako výživou povinnej osoby má v zmysle § 75 ods. 1 Zákona o rodine zásadný vplyv na jeho schopnosti dosahovať určitý príjem. Súd prvej inštancie sa dostatočne nezaoberal aj majetkovou situáciou otca. Poukázal síce na majetkové pomery (potencionálne príjmy) otca s tým, že tento má v podielovom spoluvlastníctve rodinný dom - podiel vo výške 1/8, kde žije spolu s matkou a jeho bratom a spoluvlastnícky podiel na chatke v k. ú. obce H. I. s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu vo výške 2/3, majú za to, že tento by mohol speňažiť. Pri svojich úvahách však nevychádzal zo zistení týkajúcich sa samotnej hodnoty nehnuteľností (spoluvlastníckeho podielu otca) a tým samotnej efektivity predaja spoluvlastníckeho podielu v tom smere, či by došlo reálne k zlepšeniu majetkových pomerov otca, a to zohľadniac skutočnosť, že nehnuteľnosť nie je vo výlučnom vlastníctve otca. Krajský súd preto uviedol, že úlohou súdu prvej inštancie po vrátení veci, bude v konaní postupovať v súlade s procesnými predpismi upravujúcimi postup súdu prvej inštancie, svojím procesným postupom poskytnúť účastníkovi konania možnosť realizovať procesné práva zaručené Ústavou Slovenskej republiky, CSP a CMP, tiež doplniť dokazovanie v zmysle intencií daných odvolacím súdom, prípadne vykonať aj ďalšie dokazovanie či už navrhované účastníkmi, alebo potreba ktorého sa bude odvíjať od priebežne zistených ďalších skutočností, výsledky vykonaného dokazovania vyhodnotiť jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach vo vzťahu k naplneniu hmotnoprávneho predpokladu pre požadovanú zmenu vyživovacej povinnosti a vo veci opätovne rozhodnúť, pričom svoje rozhodnutie je súd prvej inštancie povinný odôvodniť v súlade so zásadami uvedenými v § 220 CSP.

(6) Súd na pojednávaní dňa 07.09.2023, 30.10.2023 a 04.12.2023 viazaný vysloveným právnym názorom odvolacieho súdu v zmysle § 391 ods. 2 CSP doplnil dokazovanie v naznačenom smere odvolacím súdom výsluchom rodičov maloletej, vyjadrením právneho zástupcu otca, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s podstatným obsahom spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav.

(7) Otec maloletej na pojednávaní dňa 12.09.2022 uviedol, že trvá na skutočnostiach, ktoré uviedol vo svojom návrhu. Keby sa mu dá, bol by ochotný platiť, ale jeho zdravotný stav mu to nedovoľuje. Na otázky právneho zástupcu uviedol, že žije v spoločnej domácnosti s mamou, ktorá poberá dôchodok vo výške 380 € a platí všetky náklady. Z jeho príjmu 126 € posieľa 50 € maloletej a 31 € si platí zdravotnú, čo zostane, dá mame. Snaží sa nájsť si robotu aspoň na sedenie. Napr. pre ZDA chcel skladať krabice, tiež rozmýšľal skladať štipce, niečo na cca 2-3 hodiny, práca na doma. Priznal, že fajčí, matka mu kupuje tabak. Na pojednávaní dňa 14.11.2022 uviedol, že sa snažil hľadať robotu aj na doma, mal záujem šiť návleky na autá, zatiaľ mu neodpovedali. Tiež má uzatvorenú zmluvu so spoločnosťou KAPA reštart comp., ktorý sa mu budú snažiť sprostredkovať prácu na doma. Poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške

128 € mesačne, platí výživné vo výške 50 € mesačne, tiež spláca dlh na zdravotnom poistení 31 € mesačne. Nemá si ani od koho požičať prostriedky, brat mu požičiaval vtedy, keď sa liečil, požičiaval mu na lieky a stravu. Na pojednávaní dňa 15.12.2022 uviedol, že naďalej poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 128 €. Na otázku súdu uviedol, že maloletá ku nemu nechodí, netráva spolu žiadny čas.

(8) Na pojednávaní dňa 04.12.2023 uviedol, že čo sa bol pýtať o roboty, a to aj tam, kde ho poslali, všade mali obsadené, avšak nechal im tam telefónne číslo. Tiež sa bol pýtať u zamestnávateľa Výskum a inovácie, s.r.o., keďže na poslednom pojednávaní uvádzal kolízny opatrovník, že mali voľné pracovné miesto, kde mu oznámili, že miesto na pozíciu pracovníka v drevovýrobe je obsadené. Bol sa pýtať i u pána A., ktorý opravuje televízory o prácu, tiež u pani A. I., predaj v obchode, majiteľka malého obchodu, ako i u pani J. na pomocné práce, nikde pre neho nemali prácu. Jeho aktuálny príjem je vo výške 180 €. Ide o dávku v hmotnej núdzi, prvýkrát túto sumu dostal v mesiaci november a je to jeho jediný príjem. Stále platí dlh na zdravotnej poisťovni a tiež naďalej prispieva matke na domácnosť, a to všetko čo mu zostane. Jeho majetkové pomery sa žiadnym spôsobom nezmenili. Jeho zdravotný stav je stabilizovaný, zlepšenie nevidí. Naďalej pri chôdzi používa barlu. Naďalej fajčí, avšak alkohol nepije, cigarety si šúfa. Výdaje na cigarety sú naďalej cca 30 €. Súhlasil by s výživným vo výške 70 € mesačne od podania návrhu.

(9) Právna zástupkyňa otca na pojednávaní dňa 12.09.2022 uviedla, že trvajú na podanom návrhu. Vzhľadom k tomu, že ku dňu 15.08.2022 sa skončila PN otca, bol sa tento informovať na ÚPSVaR Partizánske ohľadom zaradenia sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie, pričom bol informovaný, že nakoľko je poberateľom dávky v hmotnej núdzi zaradenie do tejto evidencie nie je nateraz aktuálne a má sa prihlásiť na ÚPSVaR keď sa mu prestane vyplácať dávka v hmotnej núdzi. Otec by bol ochotný dohodnúť sa na nejakej výške výživného pre maloletú, ktorú by bola matka schopná akceptovať, avšak vyššie výživné ako 50-70 € mesačne otec absolútne nie je spôsobilý platiť, a to tak teraz ako i v blízkej budúcnosti. V konečnom návrhu uviedla, že žiadajú návrhu otca vyhovieť a znížiť výživné na mal. A. s účinnosťou odo dňa podania návrhu na výšku 50 € mesačne vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky s odôvodnením, že na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že otcov zdravotný stav nie je dobrý. Poukázala na potvrdenie od K. L. M. zo dňa 09.08.2022, že otec stále používa barle a vzhľadom na jeho aktuálny zdravotný stav mu neodporúča zaradenie sa do opätovnej pracovnej činnosti. Tiež poukázala na správu doloženú do spisu o náleze otca na chrbtici, ktorú po odporúčaní ošetrojúceho lekára a zastabilizovaní jeho zdravotného stavu v súvislosti s infekciou na nohe prehodnotí a prípadne odporučí operáciu tohto nálezu na chrbtici. Doložili do spisu potvrdenia o hľadaní práce, pričom otec sa o získanie práce bude naďalej snažiť. Poukázali tiež na uzatvorenú zmluvu o poskytovaní bezodplatnej služby zo dňa 26.10.2022 so spoločnosťou KAPA reštart comp., predmetom ktorej je v rámci operačného programu ľudské zdroje poskytovať otcovi pomoc, služby a poradenstvo za účelom reintegrácie na trhu práce a vstupu otca na pracovný trh, s ktorou otec pravidelne komunikuje a dopytuje sa na prípadné voľné pracovné miesta primerané jeho aktuálnemu zdravotnému stavu. Poukázala tiež na okolnosť, že otec je síce vlastníkom nehnuteľností v k. ú. H. I. v spoluvlastníckom podiele 2/3, pričom jeho brat vlastní 1/3 a momentálne je situácia taká, že v rámci rodiny brat nesúhlasí so speňažením predmetnej nehnuteľnosti, nemá dostatok finančných prostriedkov na vyplatenie otca a teda jediná možnosť, ktorá otcovi zostáva je obrátiť sa opätovne na Centrum právnej pomoci, požiadať o pridelenie advokáta za účelom podania žaloby o určenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva, ktorého konečný výsledok možno predpokladať na dlhšie časové obdobie. Ak sa situácia pre otca zmení a bude možná dohoda v rámci rodiny, otec je ochotný prispieť väčšou sumou na výživu mal. A. a zriadiť jej aj účet na tvorbu prípadných úspor. To až v prípade potenciálneho výťažku z predaja predmetnej nehnuteľnosti.

(10) V konečnom návrhu dňa 04.12.2023 právna zástupkyňa otca uviedla, že odkazuje na samotný návrh otca zo dňa 05.04.2022, ktorým otec žiada znížiť svoje výživné na sumu vo výške 50 € mesačne. Ako však otec opakovane deklaroval, má za to, že by bol spôsobilý a zvládol by platiť 70 € mesačne s účinnosťou od podania návrhu s tým, že otec platí 50 € mesačne a v prípade rozhodnutia súdu o zameškanom výživnom žiada v zastúpení otca, rozhodnúť o tom, aby mohol toto zameškané výživné platiť v splátkach. Prípadnú výšku splátky ponecháva na rozhodnutí súdu. Zároveň žiadala priznať nárok na náhradu trov konania.

(11) Matka malotej na pojednávaní dňa 12.09.2022 uviedla, že s návrhom nesúhlasí, pričom naopak žiada o zvýšenie výživného, otec si to spôsobil sám a inflácia je v sume cca 11,08%. Uviedla, že

v máji 2022 prišla o prácu, ukončili jej pracovný pomer v zmysle zákona s tým, že bola zamestnaná ako zástupca za kolegyňu. Aktuálne je evidovaná na ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, bola zamestnaná jeden mesiac v júli 2022 ako upratovačka v Partizánskom na dohodu u zamestnávateľa, ktorého presný názov nevie. Jej mesačný príjem je z invalidného dôchodku vo výške 185,20 € a dávka v nezamestnanosti s vymeriavacím základom 12,24 € na deň. Tiež upratuje sesternici dom a domácnosť po dohode, cca jej mesačný príjem je do 600 €. Maloletá má ploché nohy, trochu sa jej pokrivila noha, dosť opotrebováva obuv. Má problémy so stolicou. Nemá inú vyživovaciu povinnosť, fajčí. Na otázku právneho zástupcu otca uviedla, že štandardné mesačné výdaje sú cca 500-600 €. Maloletej vybavuje strojček, už jej vytrhli aj spodný zub, do budúcnosti bude strojček. Maloletá chodí na krúžky, snaží sa chodiť vlakom, ale neváha sa to vždy. Na otázku súdu uviedla, že je 60% invalid od roku 2010, ide o psychiatrické ochorenie, na ktoré bola liečená, musí mesačne užívať lieky a injekcie. Na pojednávaní dňa 14.11.2022 uviedla, že od posledného pojednávania sa zamestnala približne na jeden mesiac, a to v F. N. H. O., pomáhala pri pomocných prácach, zamestnanie bolo ukončené dňa 06.10.2022. Tiež jej matka bola operovaná 07.10.2022, aktuálne sa o ňu stará. Jej mama už je na starobnom dôchodku. Žije skromnejšie, fajčí, aj to konzultovala s psychologičkou, šúľa si cigarety. Na to vynakladá cca 30-40 € mesačne. Od 24.10.2022 je evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Mali náklady na drevo, ktoré pohltia asi vianočný príspevok. Na otázky právnej zástupkyne otca uviedla, že pracovný pomer skončila v skúšobnej trojmesačnej lehote po obojstrannej dohode. Poberá tiež náhradné výživné vo výške 130 € mesačne. Na pojednávaní dňa 15.12.2022 uviedla, že sa jej nepodarilo zamestnať, aktuálne je stále nezamestnaná. Má prísľub práce v novom roku do skladu. Otec naďalej platí výživné vo výške 50 € mesačne, zvyšok dopláca úrad práce. V konečnom návrhu uviedla, že napriek tomu, že si otec svoj zdravotný stav spôsobil svojím alkoholizmom a nezodpovednosťou, čo jej je ľúto, žiada s účinnosťou od podania návrhu zvýšiť výživné o medziročnú infláciu.

(12) Na pojednávaní dňa 04.12.2023 matka uviedla, že nesúhlasí s ponukou otca, naďalej trvá na zvýšení výživného, nakoľko maloletá je na strednej škole. Maloletá vylučuje možnosť byvania so svojím otcom. Uviedla, že otec mal možnosť 15 rokov, avšak záujem neprejavil, maloletú nekontaktuje. Zdravotný stav matky je chabý. Od augusta sa jej zdravotný stav zhoršuje a aktuálne je v starostlivosti doktorov. V súčasnosti nepracuje. Jej súčasný príjem pozostáva z invalidného dôchodku vo výške 229,10 € a tiež poberá dávku v nezamestnanosti od mája tohto roku. Za november, ktoré budú vyplatené v decembri je to suma 391,90 €. Poberá tiež rodinné prídavky vo výške 60 €. Otec prispieva na výživu maloletej vo výške 50 € mesačne, ani jeden mesiac neprispel vyššou sumou. Taktiež poberá náhradné výživné. Zdravotný stav maloletej je pomerne dobrý, evidujú len občasné nachladnutia. Naďalej športuje. V konečnom návrhu matka uviedla, že 10 rokov bol otec schopný splácať sumu 180 €, kedy nebol nikde evidovaný, po nehode má 40% uznanú invaliditu. V okrese má perspektívu zamestnať sa v blízkej budúcnosti. Žiadala o zvýšenie výživného minimálne o medziročnú infláciu a naďalej trvá na zvýšení výživného na sumu 220 € mesačne.

(13) Kolízny opatrovník v konečnom návrhu dňa 04.12.2023 uviedol, že odporúča návrh na zníženie výživného zamietnuť, kde i krajský súd pri vrátení veci súdu prvej inštancie na opätovné prejednanie uvádza, že každý rodič má v prvom rade povinnosť zabezpečiť výživu svojho dieťaťa, až následne má právo využiť zostávajúce finančné prostriedky na uspokojovanie svojich vlastných potrieb, pričom zákon nerozlišuje či ide o nevyhnutné životné potreby rodiča alebo potreby iné. Krajský súd taktiež uvádza, že nie je možné donekonečna prihliadať na okolnosti úrazu, pričom evidujú, že otec má zníženú pracovnú schopnosť, avšak túto má aj matka maloletého dieťaťa. Preto by nemala byť zodpovednosť ponechaná len na matku. Pokiaľ ide o návrh matky na zvýšenie výživného, uvedené ponechávajú na úvahe súdu.

(14) Zo spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1P/66/2018 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/66/2018-105 zo dňa 26.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 6CoP/21/2019-177 zo dňa 24.09.2019 bola vyživovacia povinnosť otca na maloletú A. zvýšená zo sumy 100 € mesačne na sumu 180 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 01.08.2018. Súd zároveň rozhodol aj o zročnom výživnom.

(15) Zo spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1P/29/2021 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/29/2021-122 zo dňa 13.09.2021, právoplatným dňa 19.10.2021 boli návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti na maloletú a návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti na maloletú zamietnuté.

(16) Z písomnej správy ÚPSVaR Partizánske o šetrení pomerov zo dňa 23.05.2022 vyplýva, že otec maloletej je aktuálne práceneschopný z dôvodu úrazu pri výkone práce. Je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 128,20 € mesačne. Podľa vyjadrenia otca aktuálne nemá žiadny iný príjem, finančne mu vypomáha matka, ktorá je poberateľkou starobného dôchodku, a brat. Býva v päťizbovom dvojpodlažnom rodinnom dome, na ktorom má spoluvlastnícky podiel otec maloletej (v podiele 1/8), jeho matka i jeho brat. Otec dieťaťa spoločne so svojou matkou obývajú dolné podlažie, kde majú k dispozícii dve izby, kuchyňu a sociálne zariadenie. Horné podlažie má v užívaní brat, ktorý uvedenú časť domu prenajíma. Výdavky spojené s bývaním otec dieťaťa uviedol v sume 120 € mesačne (kde je zahrnutý poplatok za elektrickú energiu, plyn a vodu), s ktorými mu pomáha jeho matka. Okrem toho má dlh na zdravotnej poisťovni a je voči nemu vedené exekučné konanie. Mesačne spláca poplatok za zdravotnú poisťovňu v sume 31 € a je voči nemu vedené ďalšie exekučné konanie a čiastku mu hradí jeho brat. Výdavky na lieky uviedol v sume 30 € mesačne. Otec dieťaťa je užívateľom tabakových výrobkov, čo predstavuje mesačne sumu asi 30 €. Vo veci nadmerného požívania alkoholických nápojov uviedol, že uvedený problém nemá a aktuálne užíva medikamenty, preto alkohol nepožíva od 24.12.2021 vôbec. Otec požiadal o invalidný dôchodok. Aktuálne nie je pripútaný na lôžko a pohybuje sa pomocou francúzskych bariel. Verbalizoval, že jeho zdravotný stav sa lepší. S dcérou sa pravidelne nestretáva. Stretli sa asi jedenkrát na verejnom priestranstve. Od úrazu si vyživovaciu povinnosť neplní v plnej výške, na výživu dieťaťa prispieva sumou 50 € mesačne. Otec na podanom návrhu trvá a navrhuje znížiť jeho vyživovaciu povinnosť voči maloletej zo sumy 180 € mesačne na sumu 50 € mesačne. Matka maloletej je zamestnaná v spoločnosti Slovenská pošta, a.s. Banská Bystrica, miesto výkonu práce Žabokrekky nad Nitrou. Okrem toho poberá invalidný dôchodok v sume 82 € mesačne, prídavok na dieťa v sume 25,88 € mesačne a daňový bonus. Vyživovaciu povinnosť má len k maloletej. Býva v štvorizbovom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve jej rodičov. Okrem matky a maloletej v domácnosti žijú i rodičia matky a jej brat. Matka maloletej svojim rodičom prispieva na bývanie sumou 250 € mesačne. Okrem toho uhradza spotrebný úver v sume 100 € mesačne a telefónny paušál v sume 25 € mesačne, internet v sume 8 € mesačne, poistenie pre seba a pre maloleté dieťa v sume 53,40 € mesačne (2 x 26,70 €) v spoločnosti Allianz. Náklady na stravu uviedla v sume 300 € mesačne. Matka dieťaťa má zdravotné problémy a výdavky na lieky sú v sume asi 30 € mesačne. Matka uviedla, že od úrazu otca bola maloletá s ním v kontakte jedenkrát sama, boli na rybách pri vodnej nádrži Štrky v Žabokrekoch nad Nitrou, otec telefonicky kontaktoval dcéru prostredníctvom SMS v priebehu jedného roka dvakrát. Maloletá je žiačkou základnej školy, stravuje sa v školskej jedálni, čo predstavuje sumu 24,70 € mesačne. Vo voľnom čase sa venuje športu – hrá florbal, je registrovanou hráčkou športového klubu P. Q. F.. Za florbal matka platí mesačný poplatok v sume 7 €, okrem toho uhradza náklady spojené s cestovaním v sume 15 € mesačne. Za halovú športovú obuv uhradila matka jednorazovo sumu 15 € a za florbalovú palicu tiež jednorazovo sumu 23 €. Od apríla 2022 navštevuje trojmesačný kurz spoločenských tancov, čo predstavuje výdavok v sume 50 €. Maloletá navštevuje kino a náklady s tým spojené sú v sume 6 € mesačne. Okrem toho rada číta knihy, čo predstavuje sumu asi 16 € mesačne. Výdavky na oblečenie matka vyčíslila na sumu cca 30 € mesačne, obuv pre maloletú v sume 150 € ročne (15 € mesačne), hygienické potreby v sume 20 € mesačne, lieky a vitamíny pre maloletú v sume 20 € mesačne, vreckové v sume 20 € mesačne a kredit do mobilného telefónu v sume 10 € mesačne. Matka tiež uviedla náklady na školský výlet v Seredi Múzeum Holokaustu v sumu 12 € a školský výlet splavovanie Váhu v sume 20 €. Maloletá nosí ortopedické stielky, čo predstavuje sumu asi 14 € ročne (1,16 € mesačne). V mesiaci jún by jej mali nasadiť aj keramický zubný strojček, čo bude predstavovať sumu cca 350 € u stomatológa K. O. R., kde bude potom chodiť pravidelne na kontroly. V otázke plnenia si vyživovacej povinnosti otca voči maloletej matka uviedla, že otec má dlh na výživnom - za mesiace december 2021, január 2022 a február 2022 neuhradil výživné vôbec a v mesiacoch marec 2022 a apríl 2022 hradil sumu 50 €. Matka verbalizovala, že otec maloletej je vlastníkom aj ďalšej nehnuteľnosti, a to chaty vo Veľkých Uherciach a je užívateľom tabakových výrobkov, asi dvoch krabičiek denne a nadmerne požíva alkoholické nápoje. Matka dieťaťa ako oprávnená osoba poskytuje osobnú starostlivosť o dieťa ako aj vecné plnenia a zabezpečovanie stravovania, bývania, oblečenia. S podaným návrhom na zníženie vyživovacej povinnosti otca nesúhlasí. Verbalizovala, že náklady spojené so starostlivosťou o maloletú skôr vzrastajú a preto žiada o zvýšenie výživného zo sumy 180 € mesačne na sumu 220 € mesačne. Maloletá je žiačkou X. ročníka Základnej školy v D. E. E.. Uviedla, že ju otec nekontaktuje, naposledy sa stretli cez Vianoce a jedenkrát na rybách pri vodnej nádrži Štrky v Žabokrekoch nad Nitrou. Otec ju telefonicky nekontaktuje, ani ju nenavštevuje. Tiež uviedla, že od úrazu jej otec nekúpil nič na sviatky ani na narodeniny. Keď mala narodeniny, oslavu a tortu i darček jej zabezpečili krstní rodičia (brat otca s manželkou), otec sa len zúčastnil oslavy. So starou mamou z otcovej strany nemá dobrý vzťah. Vo voľnom čase sa venuje florbalu, rada číta, bicykuje sa a chodí do kina. Záverom sa v správe uvádza, že kolízny opatrovník eviduje, že otec maloletej má reálne

zhoršený zdravotný stav a z prešetrenia pomerov bolo zjavné, že otec dieťaťa nie je aktuálne schopný vykonávať pracovnú činnosť. Z predložených lekárskeho správ však vyplýva, že úraz sa otcovi dieťaťa stal pod vplyvom alkoholu, čo opatrovník vníma ako nezodpovedné správanie otca maloletej a má za to, že dieťa by nemalo niesť následky nezodpovedného konania svojho rodiča. Zníženie vyživovacej povinnosti otca nie je na prospech maloletého dieťaťa a na základe uvedených skutočností odporúčajú návrh otca zamietnuť.

(17) Z písomnej správy ÚPSVaR Partizánske o šetrení pomerov zo dňa 21.08.2023 vyplýva, že otec maloletej nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a je poberateľom dávky pomoci v hmotnej núdzi v sume 138 € mesačne, ktorá sa v mesiaci júl 2023 zvýšila na sumu 157 €. Zúčastňuje sa aktivačných prác, ktoré vykonáva pre Obecný úrad Žabokreky nad Nitrou v stanovené dni, v rozsahu 4 hodiny denne. Podľa vyjadrenia otca dieťaťa rozhodnutie o priznaní invalidného dôchodku doposiaľ neobdržal. Rozhodovanie vo veci priznania je údajne pozastavené z dôvodu nedoručenia potrebných podkladov z Českej republiky, kde otec dieťaťa v minulosti pracoval. Podľa vyjadrenia otca aktuálne nemá žiaden iný príjem a finančne mu vypomáha matka, ktorá je poberateľkou starobného dôchodku. Spoločne s matkou býva v 5-izbovom dvojpodlažnom rodinnom dome, na ktorom má spoluvlastnícky podiel otec maloletej, jeho matka i jeho brat. Výdavky otca maloletej predstavujú splácanie dlhu vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni v sume 40 € mesačne, výživné pre maloletú, ktoré uhrádza v sume 50 € mesačne, výdavky na lieky od bolesti v sume asi 12 € mesačne a výdavky za služby mobilného operátora. Zvyšné finančné prostriedky otec dáva k dispozícii svojej matke, ktorá uhrádza výdavky na bývanie a stravu. S dcérou sa otec náhodne stretáva v obci na verejných priestranstvách asi 3-4-krát do mesiaca. Nad rámec aktuálne uhrádzaného výživného otec dieťaťa neprispieva, na sviatky nekupuje maloletej darčeky, avšak dcéru zagrätuluje. Matka maloletej bola v termíne od 11.05.2023 do 15.07.2023 zamestnaná na trvalý pracovný pomer v spoločnosti OZETA NEO, a.s. Topoľčany. Pracovný pomer s menovanou bol ukončený v skúšobnej dobe z dôvodu zhoršeného zdravotného stavu. Aktuálne je matka uznaná ako práceneschopná a jej príjem tvorí dávka nemocenského zabezpečenia v sume asi 400 € mesačne, invalidný dôchodok v sume 229,10 € mesačne a je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 60 € mesačne. Spoločne s maloletou býva v 4-izbovom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve starých rodičov maloletej zo strany matky, ktorí domácnosť tiež obývajú. Matka maloletej svojim rodičom prispieva na bývanie sumou 250 € mesačne a podieľa sa sumou 250 € ročne na zakúpení palivového dreva. Ďalšie výdavky tvorí poplatok za telefón matky spoločne s internetom v sume 26 € mesačne a telefón maloletej je v sume 10 € mesačne. Okrem toho matka uhrádza spotrebný úver v sume od 8 € do 20 € mesačne v závislosti od finančných možností, poistenie pre maloletú v sume 26,40 € mesačne a svoje poistenie v sume 28,70 € mesačne. Výdavky na maloletú tvorí aj strava, oblečenie, obuv, kozmetika, hygienické potreby, lieky, vitamíny a školské potreby. Maloletá v školskom roku 2023/2024 bude študentkou X. ročníka Obchodnej akadémie v S.. Podľa vyjadrenia matky sa maloletá bude stravovať v školskej jedálni a predpokladaný poplatok je v sume asi 50 € mesačne. Vo voľnom čase sa venuje tréningom boxu a MMA, čo predstavuje poplatok v sume 35 € mesačne za 10 tréningov a doprava je v sume asi 8 € mesačne, v prípade, že má možnosť využiť vlakovú dopravu, tak suma môže byť nižšia. Okrem toho je potrebné zakúpiť športové oblečenie a športové ochranné pomôcky. Florbalu sa maloleté už nevenuje. Vo voľnom čase rada pláva a chodí do kina. Podľa vyjadrenia matky maloletá prekonáva bežné ochorenia, nosí ortopedické stielky, čo predstavuje sumu asi 14 € ročne a má zvýšenú kazovosť chrupu, s čím sú spojené zvýšené výdavky. Jedno ošetrenie chrupu sa pohybuje v sume od 20 € do 90 €, čo maloletá údajne absolvuje každý mesiac. V mesiaci september 2023 má maloletá termín u čelustného ortopéda z dôvodu potreby nasadenia zubného strojčeka, čo rovnako matke navyšuje výdavky. Matka maloletej uviedla, že otec si plní vyživovaciu povinnosť v sume 50 € mesačne a zvyšná suma jej je vyplácaná formou náhradného výživného. Matka maloletej s podaným návrhom na zníženie vyživovacej povinnosti otca nesúhlasí, verbalizovala, že náklady spojené so starostlivosťou o maloletú skôr vzrastajú aj nástupom na strednú školu a preto navrhuje, aby vyživovacia povinnosť otca bola zvýšená na sumu 220 € mesačne. Kolízny opatrovník má za to, že zníženie vyživovacej povinnosti otca nie je v záujme maloletého dieťaťa a preto odporúčajú návrh zamietnuť. Od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti uplynuli takmer 4 roky a pomery na strane maloletej sa zmenili a preto návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti považujú za opodstatnený.

(18) Z lustrácie zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že otec maloletej bol naposledy vedený v systéme Sociálnej poisťovne ako zamestnanec u zamestnávateľa www.druzstvo-omietkari.sk v období od 26.10.2020 do 15.11.2020. Z výpisu zo živnostenského registra vyplýva, že otec maloletej nemá aktuálne otvorenú živnosť, podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania ukončil ku dňu 16.02.2009.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 21.11.2022 vyplýva, že otec maloletej bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie tamojšieho úradu od 13.03.2011 do 08.07.2012. Poberá dávku v hmotnej núdzi v trvaní od augusta 2021, aktuálne vo výške 128,20 €. V správe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 12.10.2022 sa okrem iného uvádza, že poberanie dávky v hmotnej núdzi nie je obmedzené obdobím, preto kým bude otec maloletej spĺňať podmienky poberania dávky, tak mu bude priznaná. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 06.05.2022 vyplýva, že otec maloletej nie je v súčasnosti poberateľom dávok dôchodkového, nemocenského, úrazového poistenia, dávok v nezamestnanosti a garančného poistenia. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 21.11.2022 vyplýva, že otec maloletej nie je poberateľom invalidného dôchodku, menovaný dňa 09.03.2022 predložil doklady potrebné k spisaniu žiadosti o invalidný dôchodok, ku dňu podania správy je to v štádiu riešenia a posudzovania zdravotného stavu. Žiadosť o invalidný dôchodok bude spísaná až v deň posúdenia zdravotného stavu oddelením lekárskej posudkovej činnosti.

(19) Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 03.10.2023 vyplýva, že otec maloletej je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie tamojšieho úradu od 27.09.2023 naďalej. Zo správy od Obce Žabokreky nad Nitrou zo dňa 28.09.2023 vyplýva, že otec maloletej v danej obci pracuje na aktivačných prácach cez ÚPSVaR Partizánske. Vykonáva práce podľa potreby (kosenie, čistenie obce od komunálneho odpadu, hrabanie lístia atď.). Podľa dohody s úradom práce má otec odpracovať 32 hodín mesačne (4 hodiny denne v určených dňoch). Aktuálne obec pre neho nemá inú ponuku práce. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 23.08.2023 vyplýva, že otec maloletej poberá pomoc v hmotnej núdzi, pričom podľa doložených potvrdení za rok 2022 išlo o sumu 128,20 € mesačne (okrem mesiaca máj, kedy dostal sumu 228,20 €), v roku 2023 v mesiaci január až marec mu bola vyplatená suma 137,90 € za každý mesiac, v mesiacoch apríl až jún suma 138 € za každý mesiac, od mesiaca júl mu bola vyplácaná suma 157 €. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 06.11.2023 vyplýva, že sa u otca maloletej ukončuje poskytovanie preddavku na pomoc v hmotnej núdzi a od 01.10.2023 sa mu poskytuje pomoc v hmotnej núdzi v sume 180 € mesačne. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 16.10.2023 vyplýva, že po doručení potvrdenia o dobách poistenia, ktoré otec maloletej získal podľa právnych predpisov Českej republiky posúdili jeho nárok na invalidný dôchodok. Nakoľko ani po doplnení obdobia dôchodkového poistenia získaného podľa právnych predpisov Českej republiky nesplnil podmienku potrebnej doby poistenia na vznik nároku na invalidný dôchodok, jeho žiadosť o invalidný dôchodok bola rozhodnutím č. 760 328 7131 0 zo dňa 16.10.2023 zamietnutá, voči ktorému rozhodnutiu podal otec maloletej odvolanie. Z rozhodnutia Sociálnej poisťovne zo dňa 04.10.2023 vyplýva, že otec maloletej nemá nárok na dávku v nezamestnanosti, nakoľko nesplnil podmienky na priznanie tohto nároku. Z odborného posudku o invalidite zo dňa 05.05.2023, že otec maloletej má mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 45%.

(20) Z lustrácie zo Sociálnej poisťovne vyplýva, že matka maloletej bola vedená v systéme Sociálnej poisťovne ako zamestnanec u zamestnávateľa Slovenská pošta, a.s. v období od 21.10.2019 do 26.06.2021, ďalej od 16.11.2021 do 12.05.2022 a od 06.06.2022 do 07.06.2022. Následne bola vedená ako zamestnanec u zamestnávateľa AUTO-PARTNER SK s.r.o. od 27.07.2022 do 22.08.2022. Od 13.09.2022 do 06.10.2022 bola vedená u zamestnávateľa C.S.S. – BJ, spol. s.r.o. a od 11.05.2023 do 15.07.2023 bola vedená u zamestnávateľa OZETA NEO, a.s.. Z potvrdenia od bývalého zamestnávateľa matky Slovenská pošta, a.s. vyplýva, že u nich pracovala od 16.11.2019 na základe pracovnej zmluvy vo funkcii poštový doručovateľ. Pracovný pomer bol uzatvorený na dobu určitú počas práceneschopnosti zamestnanca, najdlhšie do 31.05.2022. Zamestnávateľom bola hodnotená kladne. Jej priemerný čistý mesačný príjem za obdobie od 01.04.2021 do 31.03.2022 bol vo výške 289,54 €. Zo správy zamestnávateľa matky C.S.S. – BJ s.r.o. vyplýva, že matka v ich spoločnosti pracovala od 13.09.2022 na skrátený pracovný úväzok. Pracovný pomer s menovanou bol ukončený dňa 06.10.2022. Za mesiac september 2022 dosiahla čistú mzdu vo výške 182,14 €. Zo správy zamestnávateľa matky OZETA NEO, a.s. vyplýva, že matka maloletej bola v ich spoločnosti zamestnaná od 11.05.2023 do 15.07.2023. Pracovný pomer skončila na základe § 72 ZP v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa. Pracovné hodnotenie nebolo možné vykonať, nakoľko pracovala len 2 dni. Od 15.05.2023 bola práceneschopná a jej práceneschopnosť trvá aj po skončení pracovného pomeru. Podľa potvrdenia o príjme od tohto zamestnávateľa matka dosiahla za obdobie máj 2023 až júl 2023 čistý priemerný mesačný príjem vo výške 56,22 €. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 15.11.2022 vyplýva, že matka maloletej je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 24.10.2022 doposiaľ. Tamojší úrad aktuálne pre ňu nevedie v evidencii vhodné voľné pracovné miesto. Menovaná je zdravotne

postihnutý občan a osamelý občan starajúci sa o dieťa pred skončením povinnej školskej dochádzky. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 21.11.2022 vyplýva, že matka poberá na tamomšom úrade prídavok na dieťa v trvaní od februára 2008, aktuálne vo výške 30 € mesačne a od 01.02.2022 je poberateľkou náhradného výživného vo výške 130 € mesačne. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 21.11.2022 vyplýva, že matka maloletej je poberateľkou invalidného dôchodku od 14.01.2009, aktuálne vo výške 185,20 € mesačne, pokles pracovnej schopnosti je 60%.

(21) Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 25.07.2023 vyplýva, že matka maloletej poberá na tamomšom úrade prídavok na dieťa aktuálne vo výške 60 € mesačne a dávky náhradného výživného od 01.05.2022 vo výške 130 € mesačne. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 25.07.2023 vyplýva, že matka maloletej nebola v tom čase v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Naposledy bola vedená v tejto evidencii od 24.10.2022 do 10.05.2023, kedy bola vyradená z dôvodu nástupu do zamestnania. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 08.08.2023 vyplýva, že matka maloletej je poberateľkou invalidného dôchodku od 14.01.2009, aktuálne vo výške 229,10 € mesačne.

(22) Z prepúšťacej správy Svet zdravia Nemocnica Topoľčany, oddelenia úrazovej chirurgie zo dňa 02.04.2021 a oddelenia vnútorného lekárstva zo dňa 29.03.2021 vyplýva, že otec maloletej padol zo strechy z výšky asi 5 metrov na fúrik. Priznáva požitie alkoholu, údajne 2 dcl vodky a pivo. Z odberu vzorky krvi zo dňa 24.03.2021 zistené požitie alkoholu v množstve 3,18 g/l. Stanovená diagnóza Zlomenina dolného konca píšťaľy, so zlomeninou ihlice (ktorákoľvek časť). Z lekárskej správy K. L. M., praktického lekára pre dospelých zo dňa 09.08.2022 vyplýva, že otec maloletej je dlhodobo PN od 24.03.2021 až do času podania správy pre komplikovanú zlomeninu a pravdepodobnú 3 reoperáciu (rozhodne chirurg). Neodporúča zaradenie do práce, pacient je stále na barlách. Podľa potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti od K. L. M. bola otcovi maloletej ukončená PN s tým, že od 15.08.2022 je schopný práce. Z lekárskej správy K. K. C., chirurga zo dňa 12.04.2022 vyplýva, že u otca maloletej bol diagnostikovaný nezhubný lipomatózny nádor kože a podkožného tkaniva trupu.

(23) Zo znaleckého posudku č. 110/2022 K. C. J., F., K., znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia zo dňa 13.08.2022 okrem iného vyplýva, že otec maloletej utrpel dňa 24.03.2021 nasledovné poranenia: Zlomenina dolnej časti predkolenia vľavo otvorená dislokovaná trieštivá so sublúxiáciou v talokrurálnom kĺbe, zlomenina ľavej očnice a ľavej čelustnej dutiny, zlomenina manubrium sterni, zlomenina dolnej časti vretennej kosti vľavo s posunom, tržná rana v záhlavnej oblasti, odreniny prednej steny hrudníka. Z medicínskeho hľadiska sa jedná o poranenia ťažké. Zranenie zlomenina dolnej časti píšťaľy zanechá trvalé následky vo výraznej deformácii členkového kĺbu vľavo. Následky zranenia majú vplyv na pracovnú schopnosť otca maloletej.

(24) Z lustrácie v bankách vyplynulo, že otec maloletej nemá žiadny aktívny účet v bankách.

(25) Z lustrácie Úradu geodézie, kartografie a katastra SR vyplýva, že otec maloletej má nehnuteľnosti v katastrálnom území H. I. na LV č. XXX (zastavaná plocha a nádvorie, kde má spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1/6) a 1644 (rodinný dom a zastavaná plocha a nádvorie vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 2/3 – na tento spoluvlastnícky podiel je zriadené exekučné záložné právo) a v katastrálnom území D. E. E. na LV č. XXX (spoluvlastník rodinného domu vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/8 – na tento spoluvlastnícky podiel je zriadené exekučné záložné právo).

(26) Z Uznania dlhu a dohody o jeho splátkach uzavretého medzi VŠZP, a.s. a otcom maloletej zo dňa 04.10.2021 vyplýva, že otec maloletej uznal svoj dlh voči VŠZP v celkovej výške 554,61 €, ktorý sa zaviazal splácať v osemnástich splátkach (prevažne vo výške mesačnej splátky 31 €) do 06.03.2023. Z Uznania dlhu a dohody o jeho splátkach uzavretého medzi VŠZP, a.s. a otcom maloletej vyplýva, že otec maloletej uznal svoj dlh voči VŠZP v celkovej výške 724,13 €, ktorý sa zaviazal splácať v osemnástich splátkach (prevažne vo výške mesačnej splátky 40 €) do 21.11.2024.

(27) Otec maloletej prostredníctvom právneho zástupcu do konania doložil potvrdenia o hľadaní zamestnania u rôznych zamestnávateľov za obdobie október až november 2022 ako i Zmluvu o poskytovaní bezodplatnej služby, ktorú uzavrel so subjektom KAPA reštart comp. dňa 26.10.2022. Po vrátení veci tunajšiemu súdu odvolacím súdom na ďalšie konanie a nové rozhodnutie otec maloletej prostredníctvom právneho zástupcu do konania doložil potvrdenia o hľadaní zamestnania u rôznych

zamestnávateľov za obdobie september až november 2023 (oslovené subjekty nemali záujem o prijatie obžalovaného do zamestnania), Dohodu o ukončení Zmluvy o poskytovaní bezodplatnej služby, ktorú uzavrel so subjektom KAPA reštart comp. dňa 08.06.2023, podacie lístky ako potvrdenia o platbách výživného v sume 50 € a úhradách uznaného dlhu voči VŠZP, poštové poukazy o výplatách pomoci v hmotnej núdzi od ÚPSVaR Partizánske, ako aj potvrdenia o platbách za energie, vodu, či dane. Zároveň otec do spisu doložil aj fotografie nehnuteľnosti vo Veľkých Uherciach a vyjadrenie zamestnávateľa spoločnosti Výskum a inovácie s.r.o. zo dňa 02.11.2023, že miesto na pozíciu pracovník v drevovýrobe je obsadené.

(28) Matka maloletej po vrátení veci tunajšiemu súdu odvolacím súdom na ďalšie konanie a nové rozhodnutie do konania doložila doklady preukazujúce náklady, ktoré matka vynakladá na starostlivosť o maloletú (na zubné ošetrenia a strojček, voľnočasové aktivity, obedy, ošatenie a obuv, lieky), ako aj spoločné náklady (poistky, náklady na telefón, kúpa práčky, náklady na pas pre maloletú, dane, splátky dlhu, zálohové platby za plyn a elektrinu).

(29) Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

(30) Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

(31) Podľa § 62 ods. 1 – 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

(32) Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

(33) Po vykonanom dokazovaní v predmetnej veci pri rešpektovaní vysloveného právneho názoru odvolacieho súdu v zmysle § 391 ods. 2 CSP a zhodnotení jeho výsledkov mal súd za preukázané, že návrh otca na zníženie jeho vyživovacej povinnosti k maloletej je dôvodný a na druhej strane návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloletú dôvodný nie je. Ako už súd konštatoval vo svojom skoršom rozhodnutí zo dňa 15.12.2022, vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou, ktorá trvá, až kým deti nie sú schopné samostatne sa živiť, pričom v posudzovanej veci je nepochybné, že maloletá, ktorá v čase aktuálneho rozhodovania súdu má vek 15 rokov a navštevuje prvý ročník na strednej škole, nie je v súčasnosti schopná samostatne sa živiť a preto vyživovacia povinnosť rodičov k nej trvá. Rodičovská vyživovacia povinnosť má vždy prednosť pred inými výdavkami rodičov a vždy je potrebné vychádzať okrem odôvodnených potrieb dieťaťa aj z možností, schopností a majetkových pomerov oboch rodičov. V prípade, ak sa pomery u dieťaťa alebo u niektorého z rodičov podstatným spôsobom menia, je možné súdne rozhodnutie o výživnom zmeniť.

(34) Pri rozhodovaní o zmene výšky vyživovacej povinnosti (prípadne o jej zrušení) súd vždy prihliada len na to, či oproti ostatnej úprave vyživovacej povinnosti, ktorá sa má zmeniť, došlo alebo nedošlo k (podstatnej) zmene pomerov. Súd nemá právomoc posudzovať, či skoršie rozhodnutie o vyživovacej

povinnosti bolo správne alebo nie. Len v prípade, ak sa zistí u niekorej zo strán podstatná zmena pomerov, len vtedy môže súd rozhodnutie o výživnom zmeniť.

(35) Vyživovacia povinnosť otca k maloletej bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/66/2018-105 zo dňa 26.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 6CoP/21/2019-177 zo dňa 24.09.2019, kedy bola vyživovacia povinnosť otca na maloletú zvýšená zo sumy 100 € mesačne na sumu 180 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 01.08.2018. V tom čase otec pracoval na dohodu, nemal vážnejšie zdravotné problémy. Vyživovaciu povinnosť mal len k maloletej. V konaní vedenom na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1P/29/2021, ktorého predmetom bolo rozhodnutie o návrhu otca na zníženie jeho vyživovacej povinnosti k maloletej a návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletej súd rozsudkom č.k. 1P/29/2021-122 zo dňa 13.09.2021, právoplatným dňa 19.10.2021 tieto návrhy zamietol.

(36) Z vykonaného dokazovania vyplynula skutočnosť, že na strane otca maloletej došlo k zmene pomerov, a to k zhoršeniu jeho zdravotného stavu po úraze, ktorý utrpel dňa 24.03.2021 (pád zo strechy), pričom z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že až do času úrazu si otec vyživovaciu povinnosť riadne plnil, dlh na výživnom nemal, pričom v čase posledného zvýšenia vyživovacej povinnosti otca, tento pracoval na dohodu o vykonaní práce u zamestnávateľa www.druzstvo-omietkari.sk a v tom čase jeho mesačný príjem bol cca vo výške 160 € mesačne a zároveň si ešte privyrábal ako tesár sumou cca 200 € mesačne. Zároveň z vykonaného dokazovania v predmetnom konaní tiež vyplynulo, že otec maloletej bol práceneschopný v súvislosti s vyššie uvedeným úrazom od 24.03.2021 až do 15.08.2022, kedy bol opäť uznaný ako schopný práce. Aktuálne je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie od 27.09.2023. Zo záverov znaleckého posudku K. C. J., F., K., znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia vyplynulo, že zranenia, ktoré otec pri úraze dňa 24.03.2021 utrpel, zanechajú trvalé následky a tieto následky aj majú vplyv na pracovnú schopnosť otca maloletej. Zo správy K. L. M., praktického lekára pre dospelých vyplýva, že tento neodporúča zaradenie otca maloletej do práce. Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že v dôsledku aktuálneho zdravotného stavu otca došlo k poklesu jeho príjmu, keď jeho súčasný príjem pozostáva len z pomoci v hmotnej núdzi, ktorá dávka bola v priebehu aktuálne vedeného konania zvyšovaná zo sumy 128,20 €, ktorú otec poberal od augusta 2021, na sumu 137,90 € v období január až marec 2023, následne na sumu 138 € v období od apríla do júna 2023, od júla 2023 bola zvýšená na sumu 157 € a aktuálne jej výška činí sumu 180 € od 01.10.2023, pričom iný príjem otec nemá. Po doplnení dokazovania v naznačenom smere odvolacím súdom tiež vyplynulo, že žiadosť otca maloletej o priznanie invalidného dôchodku bola rozhodnutím Sociálnej poisťovne pod č. XXX XXX XXXX X zo dňa 16.10.2023 zamietnutá z dôvodu, že otec nespĺnil podmienky potrebného počtu rokov obdobia dôchodkového poistenia na vznik nároku na invalidný dôchodok a zároveň Sociálna poisťovňa rozhodla tiež dňa 04.10.2023 o tom, že otec maloletej nemá nárok na dávku v nezamestnanosti, keďže nespĺnil nároky na túto dávku. Zároveň otec maloletej súdu predložil vyjadrenia potenciálnych zamestnávateľov v okrese Partizánske, kde sa bol pýtať o možnosť zamestnania v období od septembra do novembra 2023, avšak nemali pre neho voľné miesto. Taktiež došlo k ukončeniu spolupráce so subjektom KAPA reštart comp., s ktorým mal otec uzatvorenú Zmluvu o poskytovaní bezodplatnej služby. Súd zároveň vyzval otca, aby súdu predložil fotodokumentáciu nehnuteľnosti nachádzajúcej sa vo Veľkých Uherciach, kde je otec spoluvlastníkom spolu s ďalšími dvoma členmi rodiny a ktorá nehnuteľnosť rodine slúži ako záhradná chatka, pričom z priloženej fotodokumentácie vyplýva, že nehnuteľnosť nie je v stave, že by mohla byť napr. prenajímaná iným záujemcom z dôvodu relaxácie a oddychu a zlepšiť si tak príjem, rovnako i otázka predaja, vzhľadom na spoluvlastníctvo ďalších rodinných príslušníkov (a zriadené exekučné záložné právo na tento jeho spoluvlastnícky podiel) sa javí ako problematická. Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že v odbornom posudku o invalidite zo dňa 05.05.2023 bola u otca maloletej stanovená miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť na 45%. I keď súd v skoršom rozhodnutí zo dňa 15.12.2022 konštatoval, že zdravotný stav otca sa zhoršil v dôsledku utrpeného úrazu zo dňa 24.03.2021 (pád zo strechy pri vypomáhaní bratovi v čase osobného voľna), ktorý však je v príčinnej súvislosti s jeho konaním, keď otec v rozpore so zásadami bezpečného pracovného postupu pri prácach vo výškach vykonával práce na streche po tom, čo sa uviedol do stavu ovplyvnenia alkoholom (bola u neho zistená hladina alkoholu v krvi 3,18 g/l), zároveň súd konštatoval (rovnako ako aj odvolací súd vo svojom rozhodnutí zo dňa 31.05.2023), že na túto okolnosť nemožno prihliadať donekonečna.

(37) Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že k zmene pomerov došlo i na strane maloletej, ktorá v čase posledného zvýšenia vyživovacej povinnosti otca mala XX rokov a navštevovala X. ročník

základnej školy, pričom aktuálne má XX rokov a je študentkou prvého ročníka na strednej škole, s čím sa nepochybne spájajú zvýšené výdavky na oblečenie, obuv, stravu, kozmetiku, voľnočasové aktivity, na štúdium a dochádzku do školy. Zároveň má maloletá aj problémy s chrupom, často býva ošetrovaná v zubnej ambulancii a bude nosiť zubný strojček. Z vykonaného dokazovania zároveň vyplynulo, že i zdravotný stav matky maloletej nie je dobrý, táto je invalidná dôchodkyňa od 14.01.2009 s poklesom pracovnej schopnosti 60%, pričom poberá invalidný dôchodok v aktuálnej výške 229,10 € mesačne a poberá tiež rodinné prídavky na maloletú aktuálne v sume 60 € mesačne a dávku v nezamestnanosti a poberá tiež náhradné výživné za neplatené výživné vo výške 130 € mesačne, keďže ako vyplynulo z vykonaného dokazovania otec si vyživovaciu povinnosť na maloletú neplní v súdom stanovenej výške 180 € mesačne, ale matke posielal výživné vo výške 50 € mesačne od marca 2022.

(38) Zhrnúc vyššie uvedené a vzhľadom aj na výsledky doplneného dokazovania po vrátení vecí odvolacím súdom na ďalšie konanie a nové rozhodnutie a tiež viazaný vysloveným názorom odvolacieho súdu v zmysle § 391 ods. 2 CSP súd konštatuje, že otec aktuálne nie je objektívne schopný zaradiť sa do pracovného režimu tak, ako tomu bolo pred jeho úrazom, pričom je schopný pracovať len na kratší pracovný čas a v menej náročných prácach. I keď nepriaznivý zdravotný stav otca po utrpenom úraze nie je dobrý a tento si otec čiastočne privodil sám svojim nezodpovedným prístupom, ako už bolo vyššie uvedené, nemožno mu to prikladať na príťaž donekonečna, pričom z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že otec aktuálne nie je schopný si svoj jediný príjem pozostávajúci z pomoci v hmotnej núdzi (aktuálne vo výške 180 €) zlepšiť, nepodarilo sa mu zatiaľ nájsť si vhodné zamestnanie zodpovedajúce jeho zdravotnému stavu, jeho žiadosť o invalidný dôchodok bola zamietnutá a nebola mu priznaná ani dávka v nezamestnanosti. Preto súd vyhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti dospel k záveru, že u otca došlo k objektívnej zmene pomerov od času poslednej úpravy vyživovacej povinnosti, kedy došlo k poklesu jeho príjmu z dôvodu dlhodobu nepriaznivého zdravotného stavu objektivizovaného aj znaleckým posudkom a odborným posudkom o invalidite a preto považoval návrh otca na zníženie jeho vyživovacej povinnosti na svoju maloletú dcéru za dôvodný. Otec v pôvodnom návrhu požadoval znížiť jeho vyživovaciu povinnosť na maloletú zo sumy 180 € mesačne na sumu 50 € mesačne s účinnosťou od podania návrhu, neskôr tento návrh modifikoval na sumu 70 € mesačne. Súd za primeranú výšku výživného pre maloletú vzhľadom na aktuálny zdravotný stav otca a jeho majetkové pomery považoval sumu 100 € mesačne, čo je suma, ktorú otec na maloletú prispieval do času posledného zvýšenia jeho vyživovacej povinnosti. Pri stanovení tejto výšky vyživovacej povinnosti súd vychádzal tiež zo skutočnosti, že aj zdravotný stav matky maloletej nie je dobrý, táto je invalidná dôchodkyňa od 14.01.2009 s poklesom pracovnej schopnosti 60%, pričom poberá invalidný dôchodok v aktuálnej výške 229,10 € mesačne a poberá tiež rodinné prídavky na maloletú aktuálne v sume 60 € mesačne a dávku v nezamestnanosti. Zároveň sa snaží aj zamestnať, keď pracovala u rôznych zamestnávateľov (Slovenská pošta, AUTO-PARTNER SK s.r.o. a C.S.S. – BJ s.r.o., OZETA NEO, a.s.). Zároveň i maloletá má zdravotné problémy s chrupom, má ploché nohy, problémy so stolicou a matka rieši zubný strojček a začala navštevovať strednú školu, s čím sa taktiež spájajú zvýšené výdavky, a to nielen na dochádzku, ale aj na stravu, školské pomôcky a aktivity v rámci školy, ako aj tie voľnočasové. Súd tiež uvádza, že otec okrem platenia výživného na maloletú v sume 50 € mesačne matke v starostlivosti o maloletú nijako nepomáha, maloletú si nebráva k sebe, nestravuje ju, nekupuje jej žiadne veci, neplatí krúžky, či voľnočasové aktivity, teda celá váha zodpovednosti za výchovu a starostlivosť o maloletú leží na pleciach matky, ktorej finančná situácia tiež nie je ružová, sama je invalidný dôchodca s príjmom 229,10 €, pričom sa snaží zabezpečiť aj iný príjem ako sa dá. Preto súd návrhu otca vyhovel a zmenil rozhodnutie Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/66/2018-105 zo dňa 26.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 6CoP/21/2019-177 zo dňa 24.09.2019 tak, že znížil jeho vyživovaciu povinnosť na maloletú na sumu 100 € mesačne, ktoré bude otec platiť k rukám matky maloletej vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 14.04.2022 (od podania návrhu). Nakoľko súd návrhu otca na zníženie jeho vyživovacej povinnosti na maloletú vyhovel a túto mu znížil z dôvodu zmeny pomerov na strane otca z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu a reálneho poklesu príjmu, preto súd návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloletú ako nedôvodný zamietol.

(39) Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd dospel k záveru, že nebol dôvod odchyliť sa od tohto základného pravidla o trovách v mimosporovom konaní, keďže súd nezistil žiadne osobitné okolnosti, ustanovené ako výnimky v § 53, § 54 a § 55 CMP (osobitné typy konaní,

zavinenie trov účastníkom, ktorý mal v konaní nejakú povinnosť, resp. výnimočné zohľadnenie princípov spravodlivosti s ohľadom na okolnosti prípadu).

Poučenie:

Proti rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza.

Odvolanie možno doručiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe vrátane príloh treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP. Ak úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinnosti zostali bezvýsledné, súd výkon rozhodnutia uskutoční. Ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, súd uskutoční výkon rozhodnutia aj bez vykonania úkonov a opatrení smerujúcich k dobrovoľnému splneniu povinnosti. Súd odníme maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnené premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.