

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010910
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010910.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

2

O b v i n e n ý

A. A. - nar. X.X.XXXX, miesto narodenia B. X, C. D., trvale bytom E., B. A., prechodne bytom A., A. XX/X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry F. A., nar. XX.XX.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 7P/27/2018 zo dňa 03.07.2018, právoplatným dňa 07.08.2018, bol s účinnosťou od 01.07.2018 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 28. dňa kalendárneho mesiaca k rukám matky A. G., plneniu tejto povinnosti sa v mieste pobytu poškodenej v Radobici, v mieste svojho trvalého pobytu v E., ako i všade tam, kde sa zdržiava, úmyselne vyhýba v období od októbra 2018 až do 4.12.2023 tým, že sa v predmetnom období opakovane zamestnával iba na dohody o pracovnej činnosti s nízkym príjmom, pričom jeden zamestnávateľ s ním ukončil pracovný pomer z dôvodu, že nenastúpil do práce, jedno zamestnanie bolo ukončené na jeho podnet, a aj keď v dobe od 27.10.2022 do 14.11.2022 pracoval ako zamestnanec s pravidelným príjmom v spoločnosti H. G., G., kde mal stabilný príjem a výživné bolo uhrádzané formou exekúcie, bol tento pracovný pomer ukončený na jeho podnet, z dôvodu inej práce, avšak odvtedy sa už opäť nezamestnal a taktiež nevyužil ani možnosť evidencie na úrade práce, kde bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 28.02.2012 do 08.07.2012, kedy bol vyradený pre nespoluprácu, pričom úrad mal v ponuke voľné pracovné miesta, o ktoré by sa mohol uchádzať, o dávky v hmotnej núdzi nepožiadaval, ani sa iným spôsobom nesnažil zvýšiť si svoj príjem, teda je zrejmé, že nemá vážny záujem o prácu s dlhodobým stabilným príjmom, z ktorého by si mohol v plnej výške plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, čím za uvedené obdobie zostal dlhovať A. G. na bežnom výživnom sumu vo výške 9.137,50 eur, s výnimkou uhradeného výživného prostredníctvom súdneho exekútora v mesiaci december 2022 vo výške 162,50 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v spojení s § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 51 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov s probačným dohľadom nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 51 ods. 2 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e), k) Trestného zákona sa obvinenému prikazuje v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné, zamestnať sa v skúšobnej dobe.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 ods. 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.