

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9C/131/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5911206502  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2011:5911206502.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: G. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. Č.. XXX, proti odporkyni: E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. R. XX, K., v konaní o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 17.10.2011 doručené tunajšiemu súdu dňa 26.10.2011, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmieta.

### odôvodnenie:

Dňa 26.10.2011 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktorým sa G. S. domáha vysporiadania podielového spoluvlastníctva s odporkyňou, nakoľko ich manželstvo bolo rozvedené dňa XX.XX.XXXX.

Vzhľadom na skutočnosť, že uvedené podanie nemalo všetky náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ust. § 42 ods. 1 a § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej "O.s.p.") uznesením č.k. 9C/131/2011-9 zo dňa 27.10.2011 súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie opravil a doplnil, a to presne označil predmet konania (vec, ktorej sa návrh týka), pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce jeho nárok, označil dôkazy na podporu svojich tvrdení, k návrhu pripojil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, riadne sformuloval petičný návrh (žalobnú žiadosť), a riadny návrh predložil písomne v 2 vyhotoveniach s poučením, že v opačnom prípade súd jeho podanie odmietne. Konkrétne boli vady podania a spôsob ich odstránenia špecifikované v odôvodnení rozhodnutia súdu. Uznesenie, v ktorom bol navrhovateľ poučený aj o následkoch v zmysle ust. § 43 ods. 2 O.s.p., si navrhovateľ prevzal dňa 07.11.2011, avšak do dnešného dňa svoje podanie požadovaným spôsobom neopravil ani nedoplnil.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Každý návrh na začatie konania, ktorý je podaný na súd, musí spĺňať zákonom predpísané obsahové i formálne náležitosti. Ak súd zistí, že návrh nemá požadované náležitosti (je neúplný) alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčito alebo nezrozumiteľne (je nesprávny), vyzve účastníka na doplnenie alebo opravu návrhu so súčasným poučením o odmietnutí podania, ak výzve nebude vyhovené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať.

Súd preto s poukazom na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie požadovaným spôsobom nedoplnil ani neopravil, hoci na to bol vyzvaný uznesením súdu a bol poučený aj o následkoch nedoplnenia podania, rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol, pretože má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).