

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823221653
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823221653.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. X.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny - OSV, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E., F., G. F. X, otca neuvedeného, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým matke maloletého dieťaťa, C. B., nar. XX.X.XXXX ukladá povinnosť maloletého A. B., nar. X.X.XXXX dočasne odovzdať do starostlivosti H. I., A. J. X.
- II. N a r i a d ť u j e výkon neodkladného opatrenia.
- III. Z a č í n a z úradnej povinnosti konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maololetým A. B., nar. X.X.XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala umiestnenia maloletého dieťaťa do starostlivosti reedukačného centra z dôvodu, že u maloletého sa od posledného umiestnenia v H. I. A. na základe nariadeného výchovného opatrenia, ktoré bolo ukončené dňa 23.8.2023, opakovane vyskytujú závažné výchovné problémy, ktoré napriek opatreniam nevedli k zlepšeniu jeho správania. Poukázala na to, že maloletý nerešpektuje jej autoritu, požíva alkoholické nápoje a omamné a psychotropné látky a bol prítomný aj pri niekoľkých krádežiach. Maloletý, ktorý je žiakom 9. ročníka základnej školy, si neplní povinnú školskú dochádzku, t.č. má viac ako 75 neospravedlnených vyučovacích hodín. Potrebu nariadenia neodkladného opatrenia odôvodnila aj svojím nepriaznivým zdravotným stavom a starostlivosťou o ďalšie dve maloleté deti, na základe čoho nie je v jej silách, aby ju začal maloletý ako matku rešpektovať a aby si pravidelne plnil školskú dochádzku. Má obavu o jeho zdravý psychický a fyzický vývoj.

2. Zo spisu Okresného súdu Prievidza sp.zn. 8P/3/2023 súd zistil, že rozsudkom č.k. 8P/3/2023-25 zo dňa 23.2.2023, právoplatným dňa 23.2.2023, súd uložil maloletému A. B., nar. X.X.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa pobytu v H. I., A. X, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na dobu 6 mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Dňa 28.6.2023 reedukačné centrum oznámilo, že výchovné opatrenie si splnilo svoj účel a nie je nutné v ňom pokračovať.

3. Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 30.11.2023 bolo zistené, že u maloletého, ktorý je žiakom 9. ročníka na Základnej škole v Handlovej, sa prejavuje poruchové správanie, nerešpektuje matkinu autoritu, je k nej vulgárny, klame, kradne a dopúšťa sa aj záškoláctva. Nad výchovou maloletého A. boli zo strany súdu nariadených niekoľko výchovných opatrení, posledné na základe rozsudku č.k. 8P/3/2023-25 zo dňa 23.2.2023, právoplatného dňa 23.2.2023, z dôvodu, že počas vykonávania uloženého výchovného opatrenia nenastali u maloletého pozitívne zmeny v správaní a výchovné opatrenie neplnilo svoj účel. Maloletý býva v skromných pomeroch spolu so svojou matkou v zariadení

E. F. C. D. spolu s ďalšími súrodencami, ktorí sú v súčasnosti na dobrovoľnom pobyte s otcom na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre I. B. K. L. H. M. N. na vykonávanie opatrení pobytovou formou. Maloletý sa počas pohovoru vyjadril, že je ovplyvniteľný inými kamarátmi a potvrdil, že experimentoval už aj s návykovými látkami. S návrhom a umiestnením do reedukačného centra súhlasil.

4. H. I. C. A. dňa 29.11.2023 vyjadrilo súhlas s umiestnením maloletého.

5. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Spoločným znakom neodkladných opatrení je ich dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Z dočasného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hroziacej ujmy.

9. Funkciou neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je dočasná starostlivosť o maloleté dieťa, podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by boli práva maloletého dieťaťa ohrozené. Starostlivosť o maloleté dieťa, ktorá môže byť obsahom neodkladného opatrenia, je inštitútom procesného práva, jeho úprava obsahuje provizórnosť ako pojmový znak neodkladných opatrení.

10. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd podľa § 367 ods. 1 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke odovzdať maloletého A. do starostlivosti H. I. C. A., pretože súčasná situácia maloletého si vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. Pobyt v reedukačnom centre je nutné opakovane nariadiť za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu. Potreba rýchlej dočasnej úpravy pomerov podľa § 325 ods. 1 CSP je podľa názoru súdu osvedčená tým, že dôvody, pre ktoré bolo nariadené výchovné opatrenie rozsudkom zo dňa 23.2.2023 vo veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod. sp.zn. 8P/3/2023, v ktorom bolo konštatované, že pozitívne zmeny v správaní u maloletého nenastali, naďalej trvajú. Matka výchovu maloletého nezvláda, odbornú pomoc pre syna (ktorý je v dispenzári pedopsychiatričky O. P. pre diagnostikované poruchy správania, avšak medikamentóznou liečbu nedodržiava), naďalej nerieši napriek tomu, že maloletý sa správa agresívne v domácom aj v školskom prostredí, nerešpektuje authority, k učiteľom sa správa vulgárne, opakovane sa dopúšťa majetkovej trestnej činnosti a priznal aj užívanie návykových látok. Práve s ohľadom na dlhodobé a opakované zlyhávajúce správanie maloletého v domácom prostredí je zrejmé, že maloletý potrebuje dlhobojšie odborné vedenie a odbornú inštitucionálnu pomoc v špeciálnom výchovnom zariadení. U maloletého sa ako rizikový faktor javí aj inklinácia k problémovej skupine s ľahšou ovplyvniteľnosťou konania, kedy sa ľahšie nechá siahnuť k rizikovému konaniu. Ponechanie maloletého v rodinnom výchovnom prostredí, ak by neodkladné opatrenie nebolo nariadené, by za daných okolností nebolo v najlepšom záujme dieťaťa. Maloletý si je vedomý, že má závažné výchovné problémy, nakoľko sám súhlasil aj s umiestnením v reedukačnom zariadení.

11. Súd zároveň podľa § 376 ods. 3 CMP nariadil výkon neodkladného opatrenia.

12. V súlade s ust. § 23 ods. 2 CMP súd ex offa začal vo veci samej konanie o nariadení ústavnej starostlivosti.

13. Toto uznesenie je vo výroku o nariadení neodkladného opatrenia vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti výroku I., II. tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku III. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).