

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-14Csp/65/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118317480
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:6118317480.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: H. E., K. XX.XX.XXXX, I. O. Š. XX, XXX XX K., právne zastúpený: Mgr. Peter Mesároš, Bottova 34, 949 01 Nitra, proti žalovanej: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., VIG, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, právne zastúpená: JUDr. Felix Neupauer, advokát, Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, o zaplatenie 186,06 eur s príslušenstvom takto rozhodol:

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok za žalobu v sume 9,80 eur, prostredníctvom centrálného systému evidencie poplatkov - Slovenská pošta a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 08.08.2018 na Okresnom súde Banská Bystrica podanie, ktorým sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na úhradu sumy 186,06 eur spolu s úrokom z omeškania v sadzbe 5% ročne zo sumy 186,06 eur odo dňa 19.05.2017 do zaplatenia a na náhradu trov konania.

2. Okresný súd Banská Bystrica žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu sp.zn. 8Up/516/2018 zo dňa 15.08.2018. Žalovaný podal dňa 01.09.2018 odpor voči predmetnému platobnému rozkazu. Postupom podľa § 14 ods. 1,2,3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUK“) súd podaním zo dňa 03.09.2018 vyzval žalobcu, aby sa k odporu vyjadril a zároveň, aby podal návrh na pokračovanie v konaní na príslušnom súde. Na základe návrhu žalobcu na pokračovanie v konaní bola vec postúpená miestne príslušnému súdu dňa 19.09.2018.

3. Podaním doručeným súdu dňa 21.09.2023 vzal žalobca pred prvým pojednávaním vo veci samej žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady žalovanej pohľadávky po podaní žaloby.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
B1-14Csp/65/2018 2

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Nakoľko žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie a zároveň spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami nevyplýva z osobitného predpisu, súhlas žalovaného k zastaveniu konania zákon nevyžaduje. Vzhľadom na uvedené, súd s poukazom na účinné späťvzatie žaloby žalobcom a princíp hospodárnosti konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Náhrada trov konania je ovládaná zásadou úspechu vo veci, ktorú dopĺňa zásada procesnej zodpovednosti za zavinenie, ktorá znamená, že trovy konania je povinná nahradiť tá zo strán sporu, ktorá zavinila, že vznikli. Konanie môže byť zastavené z rôznych procesných dôvodov, pričom najčastejšie dochádza k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby. Samotná zásada procesnej zodpovednosti za zavinenie sa uplatní pre každé konanie bez ohľadu na to, z akého dôvodu bolo zastavené. Zavinenie môže existovať tak na strane žalobcu ako aj na strane žalovaného.

11. O trovách konania súd rozhodol a contrario podľa § 256 ods. 1 prvá veta CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V predmetnom konaní má nárok na náhradu trov konania v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia žalobca, nakoľko zastavenie konania zavinila žalovaná, keď splnila žalovanú povinnosť po podaní žaloby. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

12. Podľa § 11 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

B1-14Csp/65/2018 3

13. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety Zákona o súdnych poplatkoch sa poplatok alebo jeho časť (preplatok), okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 eura.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) Zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Podľa § 13 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal žalobu celkom späť pred prvým pojednávaním, vznikol mu podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku

za žalobu, kráteného podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch o sumu 6,70 eura, a to prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s. podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 eur, súd žalobcovi vrátil súdny poplatok za žalobu v sume 9,80 eur, už krátený o sumu 6,70 eura, a to prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania a nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. B1-14Csp/65/2018 4

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o vrátení súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie. (§357 CSP)