

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/119/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011200
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011200.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 01.12.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

ako zákonná zástupkyňa svojich maloletých detí D. E., narodeného XX.XX.XXXX, F. E., narodenej XX.XX.XXXX a G. B., narodeného XX.XX.XXXX, sa dôsledne nestarala o výchovu a všestranný vývoj svojich detí, nezabezpečovala im riadnu povinnú školskú dochádzku aj napriek tomu, že bola školou, ako aj sociálnymi pracovníčkami na nedbalú školskú dochádzku svojich maloletých detí opakovane upozorňovaná, v dôsledku čoho maloletý D. E., žiak prvého ročníka Odborného učilišťa internátneho Nová Ves nad Žitavou, Hviezdoslavova 68 v školskom roku 2021/2022 v období od 13.05.2022 do 30.06.2022 vymeškal 223 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá F. E. v školskom roku 2022/2023 v období od 24.09.2022 do 31.01.2023 nenavštevovala žiadnu školu, nakoľko sa nezúčastnila prijímacích pohovorov na strednú školu, napriek tomu, že nemala ukončenú povinnú školskú dochádzku a maloletý G. B., žiak piateho a následne šiesteho ročníka Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou, H. I. XX, B. v školskom roku 2021/2022 v období od 13.05.2022 do 30.06.2022 a následne od 01.09.2022 do 31.01.2023 vymeškal celkovo 114 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a spáchala čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/, § 127 odsek 12 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložených obvinenej rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 92/2022 zo dňa 17.04.2023, právoplatným dňa 17.04.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 11/2023 zo dňa 23.01.2023, právoplatným dňa

23.01.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 119/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.