

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 0T/135/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010753  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010753.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.12.2023, takto

### rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. C. E. C., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XXX/XX, G., nezamestnaný,  
uznáva sa za vinného, že

dňa 01.12.2023 v čase o 10.21 hod. v H. I. J. F. K. L. M. G. XXXX vošiel na predajnú plochu, kde prešiel k regálu s alkoholom, tam si zobral tovar 3 ks fľaše alkoholu Klasik Hruška 0,5 l v hodnote 20,95 Eur, ktorý tovar si vložil do nákupného košíka, a následne s tovarom prešiel cez vstup do predajne bez toho, aby sa tovar riadne zaplatil, kde bol prichytený pracovníkom SBS služby, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal a tovar bol nepoškodený vrátený späť do predaja, čím by spoločnosti I. N. O. J. H. N., P. Q. XX/X, R., S.: XX XXX XXX N. krádežou škodu vo výške 20,95 Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, keď mu bola príslušníkmi H. H. B. F. uložená 12.04.2023 bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 Eur, číslo pokutového bloku A22 00278581 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a takto konal aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/43/2023 z 19.04.2023, právoplatným toho istého dňa, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. I, § 37 písm. m Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.