

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 30P/123/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123231771
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Sýkorová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123231771.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Renátou Sýkorovou vo veci starostlivosti o maloleté deti

A. B., nar. XX.XX.XXXX,
C. B., nar. XX.XX.XXXX,
C. B., nar. XX.XX.XXXX,
A. B., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, deti rodičov matky: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. A., F. G. XXXX/XX, právne zastúpená JUDr. Kristínou Jošthovou, advokátkou so sídlom Žilina, M. R. Štefánika 10 a otca: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXXX/XX, E. F. A., o úpravu práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd z v e r u j e maloleté deti A., C., C. a A. do osobnej starostlivosti matky.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Vanesy výživným vo výške 80 eur mesačne, na výživu maloletého C. výživným vo výške 80 eur mesačne, na výživu maloletej C. výživným vo výške 75 eur mesačne, na výživu maloletej Vivien výživným vo výške 60 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí s účinnosťou od 1.6.2023.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 1.6.2023 do 31.12.2023 na maloletú A. vo výške 560 eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach po 20 eur k rukám matky spolu s bežným výživným, nedoplatok na maloletého C. vo výške 560 eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach po 20 eur k rukám matky spolu s bežným výživným, nedoplatok na výživnom na maloletú C. vo výške 525 eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach po 20 eur k rukám matky spolu s bežným výživným, nedoplatok na maloletú Vivien vo výške 420 eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach po 20 eur k rukám matky spolu s bežným výživným, všetko pod následkom straty výhody splátok počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku.

Súd n e u p r a v u j e styk otca s maloletými deťmi A., C., C. a A..

Vo zvyšnej časti súd návrh matky z a m i e t a.

Týmto sa m e n í uznesenie Okresného súdu Žilina č.k. 21P 15/2022-105 zo dňa 15.3.2022.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa svojím návrhom podaným na Okresný súd Žilina dňa 15.06.2023 domáhala, aby súd upravil práva a povinnosti k maloletým deťom A., C., C. a A. tak, že deti zverí do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazne prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 120,- eur mesačne, na maloletého C. vo výške 120,- eur mesačne, na maloletú C. vo výške 110,- eur mesačne a na maloletú Vivien vo výške 110,- eur mesačne a styk maloletých detí s otcom neupraví. Svoj návrh odôvodnila tým, že neodkladným opatrením tunajšieho súdu č. k. 21P/15/2022 zo dňa 15.03.2022 bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí A., C., C. a A. na každé dieťa výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa. Matka žije v spoločnej domácnosti s otcom maloletých detí, sú manželia. Otec neprispieva na uspokojovanie potrieb maloletých detí. Otec je nezamestnaný, matke sa nijakým spôsobom nesnaží pomôcť. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok, prídavky na deti, v spoločnej domácnosti žije aj s matkou, ktorú opatruje a poberá opatrovateľský príspevok. Matka je z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu maloletej Vivien na predĺženej rodičovskej dovolenke.

2. Otec sa k návrhu matky písomne nevyjadril.

3. Súd nariadil vo veci pojednávanie. Otec sa na pojednávanie dňa 23.10.2023 a dňa 04.12.2023 nedostavil. Doručenie predvolania mal riadne a včas vykázané. Svoju neprítomnosť neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania. Na pojednávanie sa nedostavil kolízny opatrovník, ktorý ospravedlnil neprítomnosť na pojednávaní a súhlasil, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti. Vzhľadom k tomu súd pojednával v neprítomnosti otca a kolízneho opatrovníka.

4. Z výsluchu matky na pojednávaní dňa 23.10.2023 súd zistil, že s otcom detí sú manželia, bývajú v spoločnej domácnosti v 3-izbovom byte. Jedná sa o obecný nájomný byt. Otec riadne na výživu detí neplatí, prispieva len na chod domácnosti 100,- eur mesačne. Nájomné spolu s plynom je vo výške 279,- eur mesačne, električka 90,- eur mesačne, za vodu je poplatok približne 30,- eur mesačne. Poplatok za internet, TV mesačne je 40,- eur. Matka platí mobil 40,- eur mesačne, deťom kredity spolu 40,- eur mesačne. Na súkromné účely vynaloží na pohonné hmoty 50,- eur mesačne. Vozí deti aj na krúžky do Žiliny, Vanesu a C. 2-krát do týždňa. Úrazové poistenie so sporením platí mesačne 90,- eur, za vitamíny pre deti mesačne 15,- eur. Poberá opatrovateľský príspevok, opatruje mamu, privyrába si brigádne, minulý mesiac mala príjem vo výške 120,- eur. Finančne jej pomáha brat, ktorý jej z dôchodku, ktorý má príjem vo výške 900,- eur, dáva jej mesačne 400,- eur. Manželovi je vyplácaný opatrovateľský príspevok, keďže má opatrovať jej brata. Vie, že manžel síce poberá tento príspevok, ale brata chodí opatrovať jej sestra, ktorá je na invalidnom dôchodku. Manžel pracuje na dohodu o pracovnej činnosti, chodí robiť len nočné, pokiaľ ho zamestnávateľ zavolá. Manžel nemá žiadne pracovné obmedzenia, má základné vzdelanie. Predtým vykonával stavebné práce. Manžel jej uviedol, že on na pojednávanie nepríde. Manžel, čo sa týka starostlivosti o deti, im navarí, inak sa deťom nevenuje. Vanesa je žiačkou 7. ročníka ZŠ. Výdavky má bežné, strava 100,- eur, hygiena, oblečenie, obuv 30,- eur, vitamíny 5,- eur, strava v škole mesačne 10,- eur, mobil 10,- eur – kredit. Navštevuje tanečné krúžky, jeden sa platí mesačne 28,- eur, druhý 30,- eur. C. je žiakom 6. ročníka ZŠ. Má bežné výdavky, strava 100,- eur, hygiena, oblečenie, obuv 30,- eur, lieky, vitamíny 5,- eur, strava v škole 10,- eur, mobil 10,- eur kredit. Karin je žiačkou 4. ročníka ZŠ, taktiež má výdavky bežné, strava 100,- eur, hygiena, oblečenie, obuv 30,- eur, vitamíny 5,- eur, strava v škole 10,- eur, za mobil kredit 10,- eur. Vivien chodí do materskej školy, je predškolačka, platí sa za stravu 25,- eur mesačne, ďalej sú to bežné výdavky, strava 100,- eur, hygiena, oblečenie, obuv 30,- eur. Má problémy s imunitou, kupuje jej vitamíny, ktoré sú doporučené od lekára, mesačne doplatí 20,- eur. Matka nie je vlastníčkou žiadnych nehnuteľností, za trvania manželstva nadobudli do vlastníctva osobné motorové vozidlo, ktoré užíva.

5. Z vyjadrenia právnej zástupkyne matky na pojednávaní dňa 04.12.2023 súd zistil, že rodičia žijú spolu s deťmi v spoločnej domácnosti, otec však starostlivosť o deti riadne nezabezpečuje, občas deťom navarí, čo matka nepokladá za plnohodnotnú starostlivosť o deti. Matka preto navrhuje, aby súd zveril deti do starostlivosti matky a určil výživné zo strany otca tak, ako uvádza vo svojom písomnom návrhu. Právna zástupkyňa matky uviedla, že otec na výživu detí na základe posledného rozhodnutia neplatí. Navrhla určiť výživné od podania návrhu. Uviedla, že otec sa mal vyjadríť, že na pojednávanie chodiť nebude.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 07.11.2023 súd zistil, že otec je poberateľom peňažného príspevku na opatrovanie od 01.11.2019. Otec opatroval od 01.11.2019 do 01.04.2020 svokru, pani G. I.. Od 02.04.2020 opatruje švagra, pána G. A.. Pán A. G. je, vzhľadom na charakter postihnutia, odkázaný na opatrovanie, nakoľko nie je schopný samostatne sa o seba postarať. Vyžaduje pomoc a dohľad inej fyzickej osoby pri úkonoch, starostlivosti o svoju domácnosť a sprievod pri kontakte so spoločenským prostredím. Úkony sebaobsluhy zvláda prevažne samostatne. Stupeň odkázanosti je VI., priemerný rozsah odkázanosti je viac ako 12 hodín, podľa prílohy č. 3 Zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení Zákona č. 455/1991 Zbierky o živnostenskom podnikaní. Podľa § 40 ods. 13 Zákona 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia peňažný príspevok na opatrovanie možno poskytnúť aj vtedy, ak fyzická osoba, ktorá opatruje fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, vykonáva zamestnanie a jej mesačný príjem z tohto zamestnania nie je vyšší ako 2-násobok sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu ustanoveného osobitným predpisom; vykonávanie zamestnania nesmie byť v rozpore s účelom a rozsahom opatrovania fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Podľa dohody o pracovnej činnosti so zamestnávateľom M.L.J., s.r.o., Priedovsie 117/16, Gbeľany, je otec zamestnaný od 09.05.2003 do 08.05.2024. Dojednaný rozsah pracovného času je do 10 hodín týždenne, 2 hodiny denne. Podľa potvrdení o mzde od tohto zamestnávateľa odpracoval otec v mesiacoch máj 17 dní, 28 hodín, čistá mzda predstavovala 95,36 eur, v júni 30 dní, 30 hodín, čistá mzda predstavovala 88,62 eur, v júli 20 dní, 40 hodín, čistá mzda bola 139,39 eur, v auguste 31 dní, 40 hodín, čistá mzda bola 129,10 eur a v septembri 30 dní, 35 hodín, čistá mzda bola 108,86 eur. Dňa 15.03.2023 bolo vykonané sociálne šetrenie v rodinnom prostredí ohľadom peňažného príspevku na opatrovanie. Bol prítomný pán G. A. a manželka opatrovateľa – pani B. D.. Pán G. A. vyjadril spokojnosť s opatrovaním. Otec H. B. mu zabezpečuje úkony potrebné pre život, starostlivosť o domácnosť, prípravu jedla a podávanie liekov. Dňa 12.09.2023 bolo vykonané ďalšie sociálne šetrenie v rodinnom prostredí ohľadom peňažného príspevku na opatrovanie. Prítomný bol A. G., ktorý vyjadril spokojnosť s opatrovaním, ktoré mu zabezpečuje otec H. B.. Podľa jeho výpovede H. B. zabezpečuje opatrovanie každodenne. Počas šetrenia bol prítomný aj opatrovateľ H. B.. Podľa záznamu zo šetrenia opatrovanie plní svoj účel.

7. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 07.11.2023 súd zistil, že otcovi za rok 2022 bol vyplácaný peňažný príspevok za mesiace január až apríl vo výške 508,44 eur, v máji vo výške 608,44 eur, v júni vo výške 508,44 eur, v júli a v auguste vo výške 525,65 eur, za september až december vo výške 510,88 eur každý mesiac. V roku 2023 za január až jún mesačne 510,88 eur a od júla 2023 mesačne 569,- eur.

8. Z potvrdenia o príjme spoločnosti M.L.J., s.r.o. súd zistil, že otec je zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti od 09.05.2023, čistá mzda za máj 2023 predstavovala 95,36 eur. Odpracoval 17 dní.

9. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 11.05.2023 súd zistil, že matka od 01.06.2022 nepoberala dávky nemocenské, úrazové, dôchodkové a v nezamestnanosti a otec od 01.06.2022 rovnako nepoberal dávky nemocenské, úrazové, dôchodkové a v nezamestnanosti.

10. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina za dňa 29.06.2023 súd zistil, že matka bola poberateľkou prídavkov na dieťa, rodičovského príspevku a príspevku na opatrovanie, nebola v evidencii uchádzačov o zamestnanie, rodičovský príspevok poberala v roku 2023 do apríla vo výške 412,60 eur, príspevok na opatrovanie v roku 2023 vo výške 525,65 eur. Otec bol poberateľom príspevku na opatrovanie, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

11. Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov v rodine zo dňa 14.07.2023 súd zistil, že v starostlivosti o deti neboli zistené žiadne nedostatky. V čase návštevy v domácnosti bol prítomný aj otec detí, ktorý však spal v izbe po nočnej, prostredníctvom manželky odkázal, že súhlasí s návrhom. Bol vykonaný rozhovor s maloletými deťmi bez prítomnosti rodičov, ktoré všetky zhodne uviedli, že chcú byť zverenú mame, vzťah majú dobrý s obidvoma rodičmi. Voľný čas trávia všetci spolu, chodia sa kúpať.

12. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd prihliadne aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre mal. dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku (CSP), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

13. Na základe vykonaného dokazovania, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, výsluchom matky, dospel súd k záveru, že je potrebné upraviť práva a povinnosti k maloletým deťom A., C., C. a A. vzhľadom k tomu, že rodičia sú síce manželia, žijú v spoločnej domácnosti, avšak na úprave práv a povinností k maloletým deťom sa nedokážu dohodnúť, keďže podľa vyjadrenia matky otec sa riadne nepodieľa na starostlivosti o maloleté deti, ich výchove a výžive. Súd vychádzal z vyjadrenia matky z toho dôvodu, že otec sa k jej návrhu nevyjadril, nezúčastnil sa ani jedného pojednávania, pričom na pojednávanie bol riadne predvolaný a predvolanie osobne prevzal. Keďže v starostlivosti o deti neboli zistené žiadne nedostatky, ako uviedol kolízny opatrovník, ktorý vykonával šetrenie pomerov v rodine, súd maloleté deti A., C., C. a A. zveril do osobnej starostlivosti matky.

14. Naposledy súd rozhodoval o výživnom neodkladným opatrením a to uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/15/2022-105 zo dňa 15.03.2022, ktorým zaviazal otca prispievať na výživu A., C., Karin a Vivien, na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa. Matka po nariadení neodkladného opatrenia, nepodala návrh vo veci samej na úpravu práv a povinností k maloletým deťom. Návrh na úpravu práv a povinností k maloletým deťom podala dňa 15.06.2023.

15. Pri svojom rozhodovaní o výške výživného súd porovnal možnosti, schopnosti a majetkové pomery u oboch rodičov, prihliadol k odôvodneným potrebám maloletých detí.

16. Súd zistil, že matka žije s deťmi a s otcom detí, ktorý je jej manželom, v spoločnej domácnosti v 3-izbovom nájomnom byte. Otec prispieva na chod domácnosti sumou 100,- eur mesačne, pričom nájomné a poplatok za plyn predstavuje mesačne 279,- eur, električka 90,- eur a voda 30,- eur, poplatok internet, TV mesačne je 40,- eur. Matka si platí mobil 40,- eur mesačne, na pohonné hmoty vynaloží 50,- eur mesačne, keďže vozí deti na krúžky do Žiliny a deťom platí kredit na telefón spolu 40,- eur mesačne. Matka poberá opatrovateľský príspevok a otec rovnako poberá príspevok na opatrovanie. V roku 2023 otec poberal tento príspevok vo výške 510,88,eur a od júla vo výške 569,- eur. Otec je zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti, pričom priemerný zárobok za obdobie 05 – 09/2023 predstavoval sumu 112,- eur. Otec, vzhľadom k tomu, že poberá príspevok na opatrovanie, podľa § 40 ods. 13 Zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, môže vykonávať zamestnanie s tým, že mesačný príjem z tohto zamestnania nie je vyšší ako 2-násobok sumy životného minima pre jednu pľnoletú fyzickú osobu a zároveň vykonávanie zamestnania nesmie byť v rozpore s účelom a rozsahom opatrovania fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Matka uviedla, že okrem opatrovateľského príspevku, ktorý poberá vo výške 525,65 eur si privyrába brigádne. Vanesa je žiačkou 7. ročníka ZŠ, má bežné výdavky, na stravu 100 eur mesačne, ošatenie, obuv, hygiena 30 eur mesačne, strava v škole mesačne predstavuje 10,- eur, vitamíny 5,- eur mesačne, mobil 10,- eur mesačne. Za jeden krúžok platí 28,- eur a druhý 30,- eur mesačne. C. je žiakom 6. ročníka ZŠ, má bežné mesačné výdavky, strava 100 eur, ošatenie, obuv, hygiena 30 eur, na vitamíny vynaloží 5,- eur mesačne, na stravu v škole 10,- eur mesačne a za mobil 10,- eur mesačne. Karin je žiačkou 4. ročníka ZŠ, má bežné výdavky so stravou 100,- eur mesačne, hygiena, oblečenie, obuv 30,- eur mesačne, vitamíny 5,- eur mesačne, strava v škole 10,- eur mesačne a za mobil na kredit vynaloží 10,- eur mesačne. Vivien chodí do materskej školy, za stravu sa platí 25,- eur mesačne, ďalej má bežné mesačné výdavky so stravou 100,- eur, na hygienu, oblečenie, obuv 30,- eur a výdavky na lieky a vitamíny, na ktoré matka dopláca 20,- eur mesačne.

17. Súd zaviazal otca prispievať na výživu A. výživným vo výške 80,- eur mesačne, na výživu C. vo výške 80,- eur mesačne, na výživu C. vo výške 75,- eur mesačne a na výživu Vivien vo výške 60,- eur mesačne s účinnosťou od 01.06.2023, teda od začiatku mesiaca, v ktorom matka podávala návrh na úpravu práv a povinností k maloletým deťom vzhľadom k tomu, že výživné sa platí mesačne vopred a otec si vyživovaciu povinnosť v súlade s posledným rozhodnutím súdu neplnil. Podľa názoru súdu takto určená výška výživného zodpovedá odôvodneným potrebám detí vzhľadom k možnostiam a schopnostiam otca. Súd vychádzal z príjmu otca, z príspevku na opatrovanie, ktorý poberá, pričom mal preukázané, že túto činnosť vykonáva riadne, ako uviedol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina vo svojej správe, keďže vykonával šetrenie pomerov v súvislosti s vyplácaním peňažného príspevku na opatrovanie. Otec si privyrobí, ako mu umožňuje zákon, mesačne okolo 112,- eur, teda jeho príjem spolu mesačne predstavuje okolo 680,- eur. Súd prihliadol na bežné výdavky otca, ktorými sú strava, ošatenie, hygiena,

na to, že s matkou žijú v spoločnej domácnosti. Otec, keďže sa k návrhu nevyjadril, nepreukázal svoje príjmy, výdavky, majetkové pomery, môže podľa názoru súdu prispievať na výživu detí v stanovenej výške, pričom súd nezistil jeho ďalšie iné nevyhnutné výdavky. Matka rovnako poberá príspevok na opatrovanie 525,65 eur a taktiež, ako uvádzala, si mesačne privyrobí, naposledy 120,- eur. Pri určení výšky výživného súd prihliadol na to, že matka poberá prídavky na deti, na každé dieťa vo výške 60,- eur mesačne.

18. Súd poznamenáva, že rodič je povinný plne rešpektovať vyživovaciu povinnosť a svoje výdavky usmerniť tak, aby plnenie vyživovacej povinnosti nebolo ohrozené a rovnako je povinný využívať všetky svoje schopnosti a možnosti na zabezpečenie dostatočného príjmu na to, aby si mohol vyživovaciu povinnosť k dieťaťu plniť v čo najväčšom rozsahu. Vyživovacia povinnosť je prvoradá a preto sú výživnému podriadené všetky ostatné výdaje rodičov. Je povinnosťou obidvoch rodičov venovať všetky sily k čo najoptimálnejšiemu zaisteniu výživy a ďalších potrieb svojho dieťaťa podľa svojich faktických schopností a možností v súlade s ustanovením § 62 Zákona o rodine. Každý rodič má v prvom rade zabezpečiť výživu dieťaťa a až následne má právo využiť zostávajúce finančné prostriedky na uspokojenie svojich potrieb. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Právna zástupkyňa matky uviedla, že otec si neplní vyživovaciu povinnosť ani na základe posledné rozhodnutia súdu, neodkladného opatrenia. Súd preto zaviazal otca zaplatiť nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.06.2023 do 31.12.2023 na maloletú A. vo výške 560,- eur (7 mesiacov x 80,- eur) pričom tento povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 20,- eur, na C. vo výške 560,- eur (7 mesiacov x 80,- eur), pričom povolil otcovi nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 20,- eur, nedoplatok na výživu na Karin vo výške 525,- eur (7 mesiacov x 75,- eur), ktorý povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 20 eur, nedoplatok na Vivien vo výške 420,- eur (7 mesiacov x 60,- eur), ktorý povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 20,- eur, všetko k rukám matky spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku. Súd povolil otcovi nedoplatok na každé dieťa splácať v splátkach v súlade s ustanovením § 232 ods. 3 CSP a predĺžil otcovi lehotu na zaplatenie nedoplatku, s prihliadnutím na výšku nedoplatku na každé dieťa, príjem otca, s prihliadnutím tiež na to, aby nedoplatok na maloleté deti bol zaplatený čo najskôr.

20. Súd neupravil styk otca s maloletými deťmi A., C., C. a A. vzhľadom na skutočnosť, že otec sa k návrhu matky nevyjadril, nezúčastnil sa pojednávania, nežiadal úpravu styku s deťmi a tiež s poukazom na skutočnosť, že rodičia s maloletými deťmi žijú v jednej domácnosti.

21. Vo zvyšnej časti súd návrh matky, v ktorom žiadala určiť výživné na Vanesu 120,- eur mesačne, na C. XXX,- eur mesačne, na Karin 110,- eur mesačne a na Vivien 110,- eur mesačne, zamietol.

22. Súd zmenil uznesenie Okresného súdu Žilina č.k. 21P 15/2022-105 zo dňa 15.3.2022, ktorým bolo naposledy rozhodované o výške výživného, ktoré má otec platiť na maloleté deti.

23. Súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého účastník platí trovy konania, ktoré mu vznikajú a súd nezistil osobitné dôvody na priznanie trov niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.